

Государственное общеобразовательное учреждение Ярославской области
«Переславль-Залесская школа-интернат № 4»

**Организация системы отслеживания образовательных
достижений обучающихся с задержкой психического
развития, результатов освоения программы
коррекционной работы в соответствии с требованиями
обновлённых федеральных государственных
образовательных стандартов, федеральных
адаптированных образовательных программ
начального и основного общего образования для
обучающихся с задержкой психического развития**

Методическое пособие

Разработали:
Павлова Н.В., заместитель директора по УВР
Фёдорова А.В., учитель-логопед
Нелёгкова В.А., учитель-дефектолог
Ключарева М.В., учитель-дефектолог
Булаева О.В., педагог-психолог

г. Переславль-Залесский,
2025

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ

I. ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ АООП НОО ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР (ВАРИАНТ ОБУЧЕНИЯ 7.1)	3
II. ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ АООП НОО ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР (ВАРИАНТ ОБУЧЕНИЯ 7.2)	14
III. ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ЗПР ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ АООП НОО.....	31
IV. ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ АООП ООС ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР	33
V. ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР	43
V.1. Методики для оценки личностных результатов обучающихся (начальное общее образование; вариант обучения 7.1.)	43
V.2. Методики для оценки метапредметных результатов обучающихся (начальное общее образование; вариант обучения 7.1.)	53
V.3. Методы и методики для оценки личностных результатов обучающихся (начальное общее образование; вариант обучения 7.2.)	71
V.4. Методики для оценки метапредметных результатов обучающихся (начальное общее образование; вариант обучения 7.2.)	83
V.5. Групповые работы для оценки коммуникативных УУД обучающихся начальной школы.....	97
V.6. Методики для оценки личностных результатов обучающихся (основное общее образование).....	112
V.7. Методики для оценки метапредметных результатов обучающихся (основное общее образование).....	140

ВВЕДЕНИЕ

Система отслеживания образовательных достижений обучающихся с задержкой психического развития (далее – ЗПР), результатов освоения программы коррекционной работы выстраивается через систему оценки достижения обучающимися с ЗПР планируемых результатов освоения адаптированных основных образовательных программ начального и основного общего образования (далее – АООП НОО и АООП ООО), которая представляет собой один из инструментов реализации требований федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) к результатам освоения АООП НОО, АООП ООО и направлена на обеспечение качества образования.

Основными функциями системы оценки достижения планируемых результатов (далее – система оценки) являются:

ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов освоения АООП НОО и АООП ООО;

обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности являются оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности педагогических кадров.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися АООП НОО и АООП ООО. В соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ЗПР, ФГОС ООО оценке подлежат личностные, метапредметные и предметные результаты.

При осуществлении оценки результатов реализуются принципы:

- комплексность и целостность оценки достижения обучающихся в освоении содержания АООП НОО и АООП ООО для обучающихся с ЗПР;
- дифференциация оценки с учётом типологических и индивидуальных особенностей развития и образовательных потребностей обучающихся с ЗПР;
- динамичность оценки, предполагающая изучение индивидуальных способностей и возможностей обучающихся, изменений их психического и социального развития;
- преемственность, обеспечивающая единство подходов к оценке образовательных достижений школьников на каждом уровне (этапе) образования;
- оптимальность, когда цели оценочной деятельности достигаются при минимально необходимых затратах времени и усилий со стороны всех участников образовательных отношений;
- информативность, т.е. получение результатов оценивания в формах, позволяющих интерпретировать полученную информацию и принимать на её основе необходимые решения.

В процессе оценки достижения личностных, метапредметных и предметных результатов используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга.

I. ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ АООП НОО ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР (ВАРИАНТ ОБУЧЕНИЯ 7.1)

Оценка личностных результатов

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии.

Основным объектом оценки личностных достижений служит сформированность результатов, включаемых в следующие три основных блока:

- самоопределение;
- смыслообразование;
- морально-этическая ориентация.

Основное содержание оценки личностных результатов строится вокруг оценки:

- сформированности основ российской гражданской идентичности, ценностных установок и социально-значимых качеств личности;
- готовности обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное

участие в социально значимой деятельности.

Оценка достижения обучающимися с ЗПР личностных результатов освоения АООП НОО проводится ежегодно в конце учебного года (три последние недели учебного года). У вновь прибывших обучающихся оценка проводится также на момент их прибытия в учреждение.

Оценка личностных достижений обучающихся осуществляется в ходе психолого-педагогического мониторинга, в процессе которого при помощи определённых методов и методик оцениваются сформированность личностных результатов по трём блокам, указанным выше (Приложение 1).

Психолого-педагогический мониторинг достижения обучающимися личностных результатов осуществляется воспитателями в сотрудничестве с учителями, педагогом-психологом.

При оценке личностных результатов используется качественная система оценки (сформирован, сформирован частично).

Результаты оценки фиксируются в индивидуальных картах развития обучающихся (Приложение 2).

В отдельных случаях формой оценки личностных результатов может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития обучающегося на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития – в форме возрастно-психологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов и администрации учреждения при согласии родителей (законных представителей) и проводится педагогом-психологом.

Оценка метапредметных результатов

Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (далее – УУД) (познавательные, коммуникативные и регулятивные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями и межпредметными знаниями, а также способность решать учебные и жизненные задачи и готовность к овладению в дальнейшем АООП основного общего образования.

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку продвижения обучающегося с ЗПР в овладении познавательными, регулятивными и коммуникативными УУД, т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на управление своей познавательной деятельностью. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД.

Основное содержание оценки метапредметных результатов при получении начального общего образования строится вокруг умения учиться, т.е. той совокупности способов действий, которая и обеспечивает способность обучающихся с ЗПР к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Оценка достижения обучающимися с ЗПР метапредметных результатов освоения АООП НОО проводится ежегодно в конце учебного года (три последние недели учебного года). У вновь прибывших обучающихся во 2-4 классы оценка проводится также на момент их прибытия в учреждение.

Оценка метапредметных достижений обучающихся осуществляется в ходе психолого-педагогического мониторинга. Оценивание результатов производится через оценку параметров при помощи определённых методов и методик (Приложение 1).

Психолого-педагогический мониторинг достижения обучающимися метапредметных результатов осуществляется учителями в сотрудничестве с воспитателями, специалистами (учитель-дефектолог, учитель-логопед, педагог-психолог).

При оценке метапредметных результатов используется качественная система оценки (сформировано, не сформировано, сформировано частично).

Результаты оценки фиксируются в индивидуальных картах развития обучающихся (Приложение 2).

Оценка предметных результатов

Предметные результаты связаны с овладением обучающимися с ЗПР содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности.

Оценку этой группы результатов начинается со 2-го класса, т. е. в тот период, когда у обучающихся уже будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счёта, а сама учебная деятельность уже является привычной для обучающихся.

Во время обучения в 1 классе используется только качественная оценка.

В целом оценка достижения обучающимися с ЗПР предметных результатов базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объёму и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности обучающегося и овладении им социальным опытом.

Оценка достижения обучающимися предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

Итоговая оценка при получении начального общего образования

На итоговую оценку при получении начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на уровне основного общего образования, выносятся предметные и метапредметные результаты.

Итоговая аттестация при получении начального общего образования проводится с учётом возможных специфических трудностей обучающегося с ЗПР в овладении письмом, чтением или счётом. Вывод об успешности овладения обучающимися содержанием АООП НОО делается на основании положительной индивидуальной динамики.

Основной формой обсуждения успешности овладения обучающимися содержанием АООП НОО является заседание психолого-педагогического консилиума (далее – ППк) учреждения.

Обучающиеся с ЗПР имеют право на прохождение текущей, промежуточной и итоговой аттестации освоения АООП НОО для обучающихся с ЗПР в иных формах.

Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой (по итогам освоения АООП НОО для обучающихся с ЗПР) аттестации обучающихся с ЗПР включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учётом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ЗПР;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптирование инструкции с учётом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР:

1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;

2) упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления её на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;

3) в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогическим работником вслух в медленном темпе с чёткими смысловыми акцентами;

- при необходимости адаптирование текста задания с учётом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР (более крупный шрифт, чёткое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению);

- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);

- увеличение времени на выполнение заданий;
- возможность организации короткого перерыва (10-15 минут) при нарастании в поведении обучающегося проявлений утомления, истощения;
- недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагогического работника,

создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию обучающегося.

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ
С ЗПР МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ (ВАРИАНТ ОБУЧЕНИЯ - 7.1)**

Параметры оценки		Методы и методики для диагностики	Сроки проведения	Ответственные
Познавательные				
Базовые логические действия	Анализ	1-2 кл. Речевой анализ-синтез Визуальный анализ-синтез (Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель-дефектолог
		3-4 кл. 2 субтест Амтхауэра (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)		
	Синтез	1-2 кл. Речевой анализ-синтез Визуальный анализ-синтез (Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года	Учитель-дефектолог
		3-4 кл. 2 субтест Амтхауэра (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)		
	Классификация	1-2 кл. Речевые классификации Визуальные классификации (Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года	Учитель-дефектолог
		3-4 кл. 4 субтест Амтхауэра (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)		
	Сериация	Метод сериационного ряда	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель-дефектолог
	Сравнение	Наблюдение	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель
Тест Тулуз-Пьерона		На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель-дефектолог	
Обобщение	Наблюдение	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года(1-4 класс)	Учитель	

	Установление причинно-следственных связей	1-2 кл. Речевые аналогии Визуальные аналогии (Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель-дефектолог
		3-4 кл. 3 субтест Амтхауэра (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)		
	Формулировка выводов	Наблюдение	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель
Базовые исследовательские действия	Формулировка с помощью педагога цели, планирование изменения объекта, ситуации	Наблюдение	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель
	Сравнение нескольких вариантов решения задачи, выбор наиболее подходящего	3-4 кл. Тест самостоятельности мышления (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)	На момент прибытия (3-4 класс), конец учебного года (3-4 класс)	Учитель-логопед
	Проведение по предложенному плану опыта, несложного исследования по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть-целое, причина-следствие)	Наблюдение	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель
Работа с информацией	Смысловое чтение	Наблюдение	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель
		2-4 кл.: Сформированность навыка чтения (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (2-4 класс)	Учитель-логопед
	Знаково-символические действия	Тест Равена. Серия С (Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе; Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель-логопед
Коммуникативные				
Участие в диалогическом взаимодействии с субъектами образовательных отношений (знание и соблюдение правил учебного диалога), в том числе в условиях использования технологий неконтактного информационного взаимодействия	Задание «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель»)		На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель
	Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы		Конец учебного года (1-4 класс)	Эксперты
Продуктивно-творческая деятельность (самостоятельное создание текстов разного типа –	Наблюдение учителя		На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-	Учитель

описания, рассуждения, повествования), создание и видоизменение экранных (виртуальных) объектов учебного, художественного, бытового назначения (самостоятельный поиск, реконструкция, динамическое представление)		4 класс)	
	Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы	Конец учебного года (1-4 класс)	Эксперты
Результативное взаимодействие с участниками совместной деятельности (высказывание собственного мнения, учёт суждений других собеседников, умение договариваться, уступать, вырабатывать общую точку зрения), в том числе в условиях использования технологий неконтактного информационного взаимодействия	Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель
	Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы	Конец учебного года (1-4 класс)	Эксперты
Регулятивные			
Принятие и удержание учебной задачи	Наблюдение	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель
	Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы + интервью 1, 2	Конец учебного года (1-4 класс)	Эксперты
Планирование решения учебной задачи	Наблюдение	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель
	Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы + интервью 4	Конец учебного года (1-4 класс)	Эксперты
Контроль процесса деятельности, его соответствия выбранному способу	Наблюдение	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель
	Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы + интервью 6, 7	Конец учебного года (1-4 класс)	Эксперты
Коррекция процесса деятельности	Наблюдение	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель
Контроль полученного результата действия	Наблюдение	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель
Прогнозирование трудностей и ошибок при решении учебной задачи	Наблюдение	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель

		Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы + интервью 5	Конец учебного года (1-4 класс)	Эксперты
Саморегуляция		Тест Тулуз-Пьерона	На момент прибытия (2-4 класс), конец учебного года (1-4 класс)	Учитель-дефектолог
Личностные				
Самоопределение	Самооценка	- Методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейна (вариант адаптированный для младших школьников) – 1 класс; - Методика Дембо-Рубинштейн (мод. М. Прихожан) – 2-4 классы	На момент прибытия, конец учебного года (1-4 класс)	Педагог-психолог
		Наблюдение	На момент прибытия, конец учебного года (1-4 класс)	Учитель
	Сформированность внутренней позиции школьника	На момент прибытия, конец учебного года (1-4 класс)	На момент прибытия, конец учебного года (1-4 класс)	Воспитатель
Смыслообразование		Анкета по оценке уровня школьной мотивации (автор Н. Лусканова)	На момент прибытия, конец учебного года (1-4 класс)	Педагог-психолог
		Наблюдение	На момент прибытия, конец учебного года (1-4 класс)	Учитель
Нравственно-этическая ориентация		- «Размышляем о жизненном опыте» (автор – Щуркова Н.Е.); для 1-4 кл. – адаптированный вариант	На момент прибытия, конец учебного года (1-4 класс)	Воспитатель
		- Опросник Е. Кургановой. Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»	На момент прибытия, конец учебного года (1-4 класс)	Педагог-психолог

Система оценки качественная:

- сформировано
- частично сформировано
- не сформировано

Система оценки в баллах (с целью определения динамики):

Метапредметные УУД:

1 класс

- 0 – УУД не сформировано
- 0,5 - УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано
- 1 - УУД частично сформировано
- 1,5 - УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
- 2 - УУД сформировано

2 класс

- 0 – УУД не сформировано
- 1,5 - УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано
- 2 - УУД частично сформировано
- 2,5 - УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
- 3 - УУД сформировано

3 класс

- 0 – УУД не сформировано
- 2,5 - УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано
- 3 - УУД частично сформировано
- 3,5 - УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
- 4 - УУД сформировано

4 класс

- 0 – УУД не сформировано
- 3,5 - УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано
- 4 - УУД частично сформировано
- 4,5 - УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
- 5 - УУД сформировано

Система оценки качественная:

- сформировано
- частично сформировано

Система оценки в баллах (с целью определения динамики):

Личностные результаты:

1 класс

- 0,5 - частично сформирован, но ближе к не сформировано
- 1 - частично сформирован
- 1,5 - частично сформирован, но ближе к сформировано
- 2 - сформирован

2 класс

- 1,5 - частично сформирован, но ближе к не сформировано
- 2 - частично сформирован
- 2,5 - частично сформирован, но ближе к сформировано
- 3 - сформирован

3 класс

- 2,5 - частично сформирован, но ближе к не сформировано
- 3 - частично сформирован
- 3,5 - частично сформирован, но ближе к сформировано
- 4 - сформирован

4 класс

- 3,5 - частично сформирован, но ближе к не сформировано
- 4 - частично сформирован
- 4,5 - частично сформирован, но ближе к сформировано
- 5 - сформирован

**КАРТА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ
(ВАРИАНТ ОБУЧЕНИЯ -7.1)**

Параметры оценки (УУД)	старт			1 класс			2 класс			3 класс			4 класс		
	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано
Познавательные															
Анализ															
Синтез															
Классификация															
Сериация															
Сравнение															
Обобщение															
Установление причинно-следственных связей															
Формулировка выводов															
Формулировка с помощью педагога цели, планирование изменения объекта, ситуации															
Сравнение нескольких вариантов решения задачи, выбор наиболее подходящего															
Проведение по предложенному плану опыта, несложного исследования по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть-целое, причина-следствие)															
Смысловое чтение															
Знаково-символические действия															

Параметры оценки (УУД)	старт			1 класс			2 класс			3 класс			4 класс		
	с	ч	н	с	ч	н	с	ч	н	с	ч	н	с	ч	н
Коммуникативные															
Участие в диалогическом взаимодействии с субъектами образовательных отношений (знание и соблюдение правил учебного диалога), в том числе в условиях использования технологий неконтактного информационного взаимодействия															
Продуктивно-творческая деятельность (самостоятельное создание текстов разного типа – описания, рассуждения, повествования), создание и видоизменение экранных (виртуальных) объектов учебного, художественного, бытового назначения (самостоятельный поиск, реконструкция, динамическое представление)															
Результативное взаимодействие с участниками совместной деятельности (высказывание собственного мнения, учёт суждений других собеседников, умение договариваться, уступать, вырабатывать общую точку зрения), в том числе в условиях использования технологий неконтактного информационного взаимодействия															
Регулятивные															
Принятие и удержание учебной задачи															
Планирование решения учебной задачи															
Контроль процесса деятельности, его соответствия выбранному способу															
Коррекция процесса деятельности															
Контроль полученного результата действия															
Прогнозирование трудностей и ошибок при решении учебной задачи															
Саморегуляция															
Личностные															
Самоопределение (отношение к жизненным ценностям)															
Смыслообразование (мотивация)															
Нравственно-этическая ориентация															

II. ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ АООП НОО ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР (ВАРИАНТ ОБУЧЕНИЯ 7.2)

Оценка личностных результатов

Личностные результаты включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных средах.

Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения обучающегося в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов.

Оценка достижения обучающимися с ЗПР личностных результатов освоения АООП НОО проводится ежегодно в конце учебного года (три последние недели учебного года). У вновь прибывших обучающихся оценка проводится также на момент их прибытия в учреждение.

Оценка личностных достижений обучающихся осуществляется в ходе психолого-педагогического мониторинга, в процессе которого оценивается каждый личностный результат, прописанный в тексте ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ. Оценивание этих результатов производится через оценку конкретизированных результатов (индикаторов) при помощи определённых методов и методик (Приложение 3).

Психолого-педагогический мониторинг достижения обучающимися личностных результатов осуществляется учителями, воспитателями, педагогом-психологом, учителем-дефектологом.

При оценке личностных результатов используется балльная система оценки.

Результаты оценки фиксируются в индивидуальных картах развития обучающихся (Приложение 4).

В случае, когда оценка одного индикатора осуществляется разными педагогами, классный руководитель выводит по данному индикатору средний балл. После оценки каждого конкретизированного результата классный руководитель выводит средний балл по каждому личностному результату.

Такая система оценки позволит не только представить полную картину динамики целостного развития ребёнка, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.

Оценка метапредметных результатов

Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися УУД (познавательные, коммуникативные и регулятивные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями и межпредметными знаниями, а также способность решать учебные и жизненные задачи и готовность к овладению в дальнейшем АООП основного общего образования.

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку продвижения обучающегося с ЗПР в овладении познавательными, коммуникативными и регулятивными УУД, т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на управление своей познавательной деятельностью. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД

Основное содержание оценки метапредметных результатов при получении НОО строится вокруг умения учиться, т.е. той совокупности способов действий, которая и обеспечивает способность обучающихся с ЗПР к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Оценка достижения обучающимися с ЗПР метапредметных результатов освоения АООП НОО проводится ежегодно в конце учебного года (три последние недели учебного года). У вновь прибывших обучающихся 1 дополнительный-4 классы оценка проводится также на момент их прибытия в учреждение.

Оценка метапредметных достижений обучающихся осуществляется в ходе психолого-педагогического мониторинга, в процессе которого оценивается каждый метапредметный результат, прописанный в тексте ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ. Оценивание этих результатов производится через оценку параметров при помощи определённых методов и методик

(Приложение 5).

Психолого-педагогический мониторинг достижения обучающимися метапредметных результатов осуществляется учителями в сотрудничестве с воспитателями, специалистами (учитель-дефектолог, учитель-логопед, педагог-психолог).

При оценке метапредметных результатов используется качественная система оценки (сформировано, не сформировано, сформировано частично).

Результаты оценки фиксируются в индивидуальных картах развития обучающихся (Приложение 6).

Оценка предметных результатов

Предметные результаты связаны с овладением обучающимися с ЗПР содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности.

Оценку этой группы результатов начинается со 2-го класса, т. е. в тот период, когда у обучающихся уже будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счёта, а сама учебная деятельность уже является привычной для обучающихся.

Во время обучения в 1-м и 1-м дополнительном классах используется только качественная оценка.

В целом оценка достижения обучающимися с ЗПР предметных результатов базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объёму и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности обучающегося и овладении им социальным опытом.

Оценка достижения обучающимися предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

Обучающиеся с ЗПР имеют право на прохождение текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации освоения АООП НОО обучающихся с ЗПР в иных формах.

Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой (по итогам освоения АООП НОО) аттестации обучающихся с ЗПР включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учётом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ЗПР;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптирование инструкции с учётом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР:

1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;

2) упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления её на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;

3) в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с чёткими смысловыми акцентами;

- при необходимости адаптирование текста задания с учётом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР (более крупный шрифт, чёткое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.);

- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);

- увеличение времени на выполнение заданий;
- возможность организации короткого перерыва (10-15 мин) при нарастании в поведении ребёнка проявлений утомления, истощения;
- недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций,

приводящих к эмоциональному травмированию ребёнка.

Итоговая оценка при получении начального общего образования

На итоговую оценку при получении начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на уровне основного общего образования, выносятся предметные и метапредметные результаты.

Итоговая аттестация при получении начального общего образования проводится с учётом возможных специфических трудностей обучающегося с ЗПР в овладении письмом, чтением или счётом. Вывод об успешности овладения обучающимися содержанием АООП НОО делается на основании положительной индивидуальной динамики.

Основной формой обсуждения успешности овладения обучающимися содержанием АООП НОО является заседание ППк учреждения.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ЗПР ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ (ВАРИАНТ ОБУЧЕНИЯ – 7.2.)

<i>Критерии</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Методы и методики для диагностики</i>	<i>Ответственные, Сроки проведения</i>
1. Осознание себя как гражданина России, формирование чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности.	Называет страну, в которой живёт, её столицу, знает символику российского государства: герб, флаг, гимн.	Индивидуальная беседа	Учитель-дефектолог На момент прибытия, конец учебного года
	Называет знаменательные для Отечества исторические события, государственные праздники.		
	Знает свою этническую и национальную принадлежность.		
2. Формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве природной и социальной частей.	Сформированы представления о целостной картине окружающего мира.	Индивидуальная беседа	Учитель-дефектолог На момент прибытия, конец учебного года
3. Формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов.	Умеет договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов.	Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы	Эксперты Конец учебного года
	Проявляет уважение к людям других национальностей, их вероисповеданию, культуре.	Наблюдение	Учитель, воспитатель На момент прибытия, конец учебного года
4. Владение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире.	Принимает нормы и правила в новой социальной ситуации.	Наблюдение	Учитель, воспитатель На момент прибытия, конец учебного года
	Умеет воспринимать ситуацию затруднения и находить способ для её преодоления.		
	Обладает способностью к самоизменению и саморазвитию в новой социальной ситуации.		
5. Принятие и освоение социальной роли обучающегося, формирование и развитие социально значимых мотивов учебной деятельности.	Сформированы социально-значимые мотивы учебной деятельности.	Анкета по оценке уровня школьной мотивации Н. Лускановой	Педагог-психолог На момент прибытия, конец учебного года
		Наблюдение	Учитель На момент прибытия, конец учебного года
6. Способность к осмыслению социального окружения, своего места в нём, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей.	Знает и называет своё социальное окружение.	Беседа при дефектологическом обследовании	Учитель-дефектолог На момент прибытия, конец учебного года
	Определяет своё место в конкретном социальном окружении.		
	Знает и применяет правила поведения в разных социальных ситуациях.	Наблюдение	Учитель, воспитатель На момент прибытия, конец учебного года
7. Формирование эстетических	Демонстрирует понимание прекрасного, способен переживать эстетическое отношение к явлениям	Наблюдение	Учитель, воспитатель На момент прибытия,

потребностей, ценностей и чувств.	действительности.		конец учебного года
	Проявляет культуру, «эстетику» поведения.		
8. Развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей.	Понимает этические нормы и правила.	Тест «Размышляем о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой, адаптирован В.М. Ивановой, Т.В. Павловой, Е.Н. Степановым;	Воспитатель На момент прибытия, конец учебного года
	Способен действовать на основе усвоенных этических норм и правил.	Наблюдение	Педагог-психолог, Учитель На момент прибытия, конец учебного года
9. Развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях.	Допускает возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной, способен анализировать их и ориентироваться на позицию партнёра в общении и взаимодействии.	Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы	Эксперты Конец учебного года
	Учитывает разные мнения и стремится к координации различных позиций в сотрудничестве, распределяет функции и роли в совместной деятельности.		
	Формулирует и аргументирует собственное мнение и позицию.		
10. Формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям.	Применяет знания о здоровом и безопасном образе жизни в повседневной деятельности.	Наблюдение	Учитель, воспитатель На момент прибытия, конец учебного года
	Участствует в подготовке и проведении внеурочных мероприятий, посещает объединения дополнительного образования.	Наблюдение	Учитель, воспитатель На момент прибытия, конец учебного года
	Бережно относится к личному имуществу.	Наблюдение	Учитель, воспитатель На момент прибытия, конец учебного года
	Бережно относится к чужому, общественному имуществу.	Наблюдение	Учитель, воспитатель На момент прибытия, конец учебного года
	Проявляет уважительное отношение к духовным ценностям.	Наблюдение	Педагог-психолог, учитель, воспитатель На момент прибытия, конец учебного года
11. Развитие адекватных представлений о собственных возможностях, о насущно	Умеет адекватно оценивать свои возможности и силы (что я «хочу» и что я «могу»).	Методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейна	Педагог-психолог На момент прибытия, конец учебного года

необходимом жизнеобеспечении.	Умеет соотносить свои потребности со своими возможностями.	Наблюдение	Учитель, воспитатель На момент прибытия, конец учебного года
12. Владение социально-бытовыми умениями, используемыми в повседневной жизни.	Обладает навыками самообслуживания.	Наблюдение	Учитель, воспитатель На момент прибытия, конец учебного года
	Проявляет самостоятельность и независимость в быту.		
	Знает и применяет правила техники безопасности.		
13. Владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия, в том числе с использованием информационных технологий.	Применяет в повседневной жизни общепринятые ритуалы социального взаимодействия.	Наблюдение	Учитель, воспитатель На момент прибытия, конец учебного года
	Владеет навыками коммуникации и использованием информационных технологий.		
14. Способность к осмыслению и дифференциации картины мира, ее временно-пространственной организации.	Способен понимать разнообразие окружающего мира.	Индивидуальная беседа	Учитель-дефектолог На момент прибытия, конец учебного года
	Способен воспринимать изменения окружающего мира и реагировать на них.		

Система балльной оценки личностных результатов (вариант обучения – 7.2.)

Оценка конкретизированных результатов (индикаторов):

- 1 балл – качество слабо проявляется
- 2 балла – качество проявляется в отдельных случаях
- 3 балла – качество устойчиво проявляется

Итоговая оценка результатов:

- 1 балл – результат сформирован по меньшинству параметров
- 2 балла – результат сформирован по большинству параметров
- 3 балла – результат полностью сформирован

**КАРТА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ
(ВАРИАНТ ОБУЧЕНИЯ - 7.2)**

Личностные результаты освоения АООП НОО	Индикаторы	Оценка конкретизированного результата (индикатора) (баллы)																							
		На момент прибытия				1 класс				1 доп класс				2 класс				3 класс				4 класс			
		учитель	воспитатель	специалист	средний балл	учитель	воспитатель	специалист	средний балл	учитель	воспитатель	специалист	средний балл	учитель	воспитатель	специалист	средний балл	учитель	воспитатель	специалист	средний балл	учитель	воспитатель	специалист	средний балл
Осознание себя как гражданина России, формирование чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности.	Называет страну, в которой живёт, её столицу, знает символику российского государства: герб, флаг, гимн.																								
	Называет знаменательные для Отечества исторические события.																								
	Знает свою этническую и национальную принадлежность.																								
Итоговая оценка по результату																									
Формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве природной и социальной частей.	Сформированы представления о целостной картине окружающего мира.																								
Итоговая оценка по результату																									

Личностные результаты освоения АООП НОО	Индикаторы	Оценка конкретизированного результата (индикатора) (баллы)																							
		На момент прибытия				1 класс				1 доп класс				2 класс				3 класс				4 класс			
		у	в	с	с/б	у	в	с	с/б	у	в	с	с/б	у	в	с	с/б	у	в	с	с/б	у	в	с	с/б
Формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов.	Умеет договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов.																								
	Проявляет уважение к людям других национальностей, их вероисповеданию, культуре.																								
Итоговая оценка по результату																									
Овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире.	Принимает нормы и правила в новой социальной ситуации.																								
	Умеет воспринимать ситуацию затруднения и находить способ для её преодоления.																								
	Обладает способностью к самоизменению и саморазвитию в новой социальной ситуации.																								
Итоговая оценка по результату																									
Принятие и освоение социальной роли обучающегося, формирование и развитие социально значимых мотивов учебной деятельности.	Сформированы социально-значимые мотивы учебной деятельности.																								
Итоговая оценка по результату																									
Способность к осмыслению	Знает и называет своё социальное окружение.																								

пространственной организации.	мира и реагировать на них.																					
Итоговая оценка по результату																						

Система балльной оценки личностных результатов (вариант обучения 7.2)

Оценка конкретизированных результатов (индикаторов):

1 балл – качество слабо проявляется

2 балла – качество проявляется в отдельных случаях

3 балла – качество устойчиво проявляется

Итоговая оценка результатов:

1 балл – результат сформирован по меньшинству параметров

2 балла – результат сформирован по большинству параметров

3 балла – результат полностью сформирован

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ЗПР
МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ (ВАРИАНТ ОБУЧЕНИЯ – 7.2.)**

<i>Параметры оценки (УУД)</i>		<i>Методы и методики для диагностики</i>	<i>Сроки проведения</i>	<i>Ответственные</i>
Познавательные				
Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме.		Наблюдение	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель
Смысловое чтение.		Наблюдение	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель
		2-4 кл.: Сформированность навыка чтения (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель-логопед
Логические УУД	Анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных).	1-2 кл. Речевой анализ-синтез Визуальный анализ-синтез (Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель-дефектолог
		3-4 кл. 2 субтест Амтхауэра (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)		
	Синтез – составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов.	1-2 кл. Речевой анализ-синтез Визуальный анализ-синтез (Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель-дефектолог
		3-4 кл. 2 субтест Амтхауэра (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)		
	Выбор оснований и критериев для классификации, сравнения, сериации объектов.	1-2 кл. Речевые классификации Визуальные классификации (Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель-дефектолог
		3-4 кл. 4 субтест Амтхауэра (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)		
	Подведение под понятие, выведение следствий.	Наблюдение	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель
	Установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений.	1-2 кл. Речевые аналогии Визуальные аналогии (Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель-дефектолог
3-4 кл. 3 субтест Амтхауэра (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)				
Построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений и доказательство.	Наблюдение	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель	

Структурирование знаний.	Наблюдение	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель
Коммуникативные			
Постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации.	Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель
	Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы	Конец учебного года (1 – 4 класс)	Эксперты
Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, современных средств коммуникации.	Задание «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель»)	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель
	Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы	Конец учебного года (1 – 4 класс)	Эксперты
Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия.	Наблюдение учителя	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель
	Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы	Конец учебного года (1 – 4 класс)	Эксперты
Управление поведением партнёра контроль, коррекция, оценка его действий.	Наблюдение учителя	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель
	Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы	Конец учебного года (1 – 4 класс)	Эксперты
Разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация.	Наблюдение учителя	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель
	Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы	Конец учебного года (1 – 4 класс)	Эксперты
Регулятивные			
Целеполагание.	Наблюдение	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель
	Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы + интервью 1,2	Конец учебного года (1 – 4 класс)	Эксперты
Планирование.	Наблюдение	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель

	Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы + интервью 4	Конец учебного года (1 – 4 класс)	Эксперты
Контроль.	Наблюдение	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель
	Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы + интервью 6,7	Конец учебного года (1 – 4 класс)	Эксперты
Оценка.	Наблюдение	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель
Прогнозирование.	Наблюдение.	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель
	Наблюдение экспертов во время проведения групповой работы + интервью 5	Конец учебного года (1 – 4 класс)	Эксперты
Коррекция.	Наблюдение	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель
Саморегуляция.	Тест Тулуз-Пьерона	На момент прибытия (1 доп - 4 класс), конец учебного года (1 – 4 класс)	Учитель-дефектолог

Система оценки качественная:

- сформировано
- частично сформировано
- не сформировано

Система оценки метапредметных результатов в баллах (с целью определения динамики):

1/1 дополнительный класс

- 0 – УУД не сформировано
- 0,5 - УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано
- 1 - УУД частично сформировано
- 1,5 - УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
- 2 - УУД сформировано

2 класс

- 0 – УУД не сформировано
- 1,5 - УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано
- 2 - УУД частично сформировано
- 2,5 - УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
- 3 - УУД сформировано

3 класс

- 0 - УУД не сформировано
- 2,5 - УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано
- 3 - УУД частично сформировано
- 3,5 - УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
- 4 - УУД сформировано

4 класс

- 0 – УУД не сформировано
- 3,5 - УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано
- 4 - УУД частично сформировано
- 4,5 - УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
- 5 - УУД сформировано

КАРТА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ (ВАРИАНТ ОБУЧЕНИЯ – 7.2)

Параметры оценки (УУД)	На момент прибытия			1 класс			1 доп класс			2 класс			3 класс			4 класс		
	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано
Познавательные																		
Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме.																		
Смысловое чтение.																		
Анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных).																		
Синтез – составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов.																		
Выбор оснований и критериев для классификации, сравнения, сериации объектов.																		
Подведение под понятие, выведение следствий.																		
Установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений.																		
Построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений и доказательство.																		
Структурирование знаний.																		
Коммуникативные																		
Постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации.																		
Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с																		

грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, современных средств коммуникации.																		
Параметры оценки (УУД)	На момент прибытия			1 класс			1 доп класс			2 класс			3 класс			4 класс		
	с	ч	н	с	ч	н	с	ч	н	с	ч	н	с	ч	н	с	ч	н
Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия.																		
Управление поведением партнёра контроль, коррекция, оценка его действий.																		
Разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация.																		
Регулятивные																		
Целеполагание.																		
Планирование.																		
Контроль.																		
Оценка.																		
Прогнозирование.																		
Коррекция.																		
Саморегуляция.																		

III. ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ЗПР ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ АООП НОО

Оценка результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы составляет неотъемлемую часть АООП НОО.

При определении подходов к оценке результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы целесообразно опираться на следующие принципы:

1) дифференциации оценки достижений с учётом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР;

2) динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся с ЗПР;

3) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП НОО, что сможет обеспечить объективность оценки.

Эти принципы, отражая основные закономерности целостного процесса образования обучающихся с ЗПР, самым тесным образом взаимосвязаны и касаются одновременно разных сторон процесса осуществления оценки результатов освоения программы коррекционной работы.

Основным объектом оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися с ЗПР Программы коррекционной работы выступает наличие положительной динамики обучающихся в интегративных показателях, отражающих успешность достижения образовательных достижений и преодоления отклонений развития.

Оценка результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы может осуществляться с помощью мониторинговых процедур. Мониторинг, обладая такими характеристиками, как непрерывность, диагностичность, научность, информативность, наличие обратной связи, позволяет осуществить не только оценку достижений планируемых результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы, но и вносить (в случае необходимости) коррективы в её содержание и организацию. В целях оценки результатов освоения обучающимися с ЗПР Программы коррекционной работы целесообразно использовать все три формы мониторинга:

1) Стартовая диагностика позволяет наряду с выявлением индивидуальных особых образовательных потребностей и возможностей обучающихся, выявить исходный уровень развития интегративных показателей, свидетельствующий о степени влияния нарушений развития на учебно-познавательную деятельность и повседневную жизнь.

2) Текущая диагностика используется для осуществления мониторинга в течение всего времени обучения обучающегося на уровне начального общего образования. При использовании данной формы мониторинга можно использовать экспресс-диагностику интегративных показателей, состояние которых позволяет судить об успешности (наличие положительной динамики) или неуспешности (отсутствие даже незначительной положительной динамики) обучающихся с ЗПР в освоении планируемых результатов овладения программой коррекционной работы. Данные экспресс-диагностики выступают в качестве ориентировочной основы для определения дальнейшей стратегии: продолжения реализации разработанной Программы коррекционной работы или внесения в неё определённых корректив.

3) Финишная диагностика проводится на заключительном этапе обучения на уровне начального общего образования обучающегося с ЗПР в соответствии с планируемыми результатами освоения обучающимися Программы коррекционной работы.

Организационно-содержательные характеристики стартовой, текущей и финишной диагностики разрабатываются с учётом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся, их индивидуальных особых образовательных потребностей.

Для оценки результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы используется метод экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Данная группа экспертов объединяет всех участников образовательного процесса – тех, кто обучает, воспитывает и тесно контактирует с обучающимся. Задачей такой экспертной группы является выработка общей оценки достижений обучающегося в сфере социальной (жизненной) компетенции, которая обязательно включает мнение семьи, близких обучающегося. Основой оценки продвижения обучающегося в социальной (жизненной) компетенции служит анализ изменений его поведения в повседневной жизни – в школе и дома.

Для полноты оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы, учитывается мнение родителей (законных представителей), поскольку наличие положительной динамики обучающихся по интегративным показателям, свидетельствующей об

ослаблении (отсутствии ослабления) степени влияния нарушений развития на жизнедеятельность обучающихся, проявляется не только в учебно-познавательной деятельности, но и в повседневной жизни.

В случаях стойкого отсутствия положительной динамики в результатах освоения программы коррекционной работы обучающийся в случае согласия родителей (законных представителей) направляется на расширенное психолого-педагогическое обследование для получения необходимой информации, позволяющей внести коррективы в организацию и содержание Программы коррекционной работы.

Результаты освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы не выносятся на итоговую оценку.

IV. ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ АООП ООС ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР

Особенности оценки личностных результатов

Достижение личностных результатов обучающимися с ЗПР обеспечивается содержанием всех компонентов образовательного процесса, включая урочную, внеурочную деятельность и реализацию коррекционно-развивающих программ, при условии согласованного педагогического воздействия в условиях школы-интерната и семьи.

Так же, как и для типично развивающихся обучающихся, оценивание достижения обучающимися с ЗПР личностных результатов осуществляется на основе анализа достижений личностных результатов по следующим направлениям: патриотическое воспитание, гражданское воспитание, духовно-нравственное воспитание, эстетическое воспитание, осознание ценности научного познания, физическое воспитание и формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия, трудовое воспитание, экологическое воспитание. Дополнительно фиксируются личностные результаты, обеспечивающие адаптацию обучающегося ЗПР к изменяющимся условиям социальной и природной среды.

Значимым личностным результатом освоения АООП ООС обучающихся с ЗПР, отражающим результаты освоения коррекционных курсов и рабочей программы воспитания, является сформированность социальных (жизненных) компетенций, необходимых для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающих становление социальных отношений обучающихся с ЗПР.

Оценка достижения обучающимися с ЗПР личностных результатов освоения АООП ООС проводится ежегодно в конце учебного года (три последние недели учебного года). У вновь прибывших обучающихся оценка проводится также на момент их прибытия в учреждение.

Оценка личностных достижений обучающихся осуществляется в ходе психолого-педагогического мониторинга, в процессе которого при помощи определённых методов и методик оцениваются сформированность результатов по трём блокам:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) сформированность индивидуальной учебной самостоятельности, включая умение строить жизненные профессиональные планы с учётом конкретных перспектив социального развития;
- 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

Психолого-педагогический мониторинг достижения обучающимися личностных результатов осуществляется воспитателями, классными руководителями в сотрудничестве с учителями-предметниками, педагогом-психологом (Приложение 7).

При оценке личностных результатов используется качественная система оценки (сформирован, сформирован частично).

Результаты оценки фиксируются в индивидуальных картах развития обучающихся (Приложение 8, 9).

В отдельных случаях формой оценки личностных результатов может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития обучающегося на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития – в форме возрастного-психологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов и администрации Учреждения при согласии родителей (законных представителей) и проводится педагогом-психологом.

Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения АООП, которые представлены в Программе формирования УУД обучающихся с ЗПР и отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также уровень овладения междисциплинарными понятиями.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается совокупностью всех учебных предметов и внеурочной деятельности, включая коррекционно-развивающую область.

Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и УУД (познавательные, регулятивные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение

индивидуальной образовательной траектории.

Содержанием и объектом оценки метапредметных результатов служит уровень сформированности познавательных, регулятивных, коммуникативных УУД.

Оценка достижения обучающимися с ЗПР метапредметных результатов освоения АООП ООО проводится ежегодно в конце учебного года (три последние недели учебного года). У вновь прибывших обучающихся оценка проводится также на момент их прибытия в учреждение.

Оценка метапредметных достижений обучающихся осуществляется в ходе психолого-педагогического мониторинга, в процессе которого оценивается каждый метапредметный результат, прописанный в тексте ФГОС ООО. Оценивание этих результатов производится через оценку параметров при помощи определённых методов и методик.

Психолого-педагогический мониторинг достижения обучающимися метапредметных результатов осуществляется учителями-предметниками, специалистами (учитель-дефектолог, учитель-логопед, педагог-психолог) (Приложение 7).

После оценки метапредметных результатов учителями-предметниками классный руководитель выводит средний балл по каждому параметру.

При оценке метапредметных результатов используется качественная система оценки (сформировано, не сформировано, сформировано частично).

Результаты оценки фиксируются в индивидуальных картах развития обучающихся (приложение 8, 10).

Для отдельных обучающихся основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов может быть защита индивидуального проекта.

Итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта не обязательно для каждого обучающегося, но для отдельных обучающихся может быть основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов.

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Для обучающегося, работающего над индивидуальным проектом, учреждением разрабатывается программа подготовки проекта.

В зависимости от типа проекта разрабатываются и утверждаются критерии его оценки.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии учреждения или на школьной конференции.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Проект оценивается по следующим критериям:

- сформированность познавательных УУД: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

- сформированность регулятивных УУД: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- сформированность коммуникативных УУД: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

Особенности оценки предметных результатов

Предметные результаты освоения АООП ООО для обучающихся с ЗПР с учётом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, которые ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности, с учётом особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР.

Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщённый критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания и (или) вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщённый критерий «применение» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;
- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач или проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщённый критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Стартовая диагностика проводится с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования.

Стартовая диагностика проводится в начале 5-го класса (первого года обучения на уровне основного общего образования) и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся с ЗПР.

Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося с ЗПР в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающего в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимися существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само-и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учётом особенностей учебного предмета.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

- стартовая диагностика;
- оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценка уровня функциональной грамотности;
- оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого

на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации (или) для повышения квалификации педагогического работника.

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ЗПР
МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ (ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ)**

	Параметры оценки (УУД / личностные результаты)	Методы и методики для диагностики	Сроки проведения	Ответственные
Познавательные				
Базовые логические действия	Анализ	- 5-6 кл. 2 субтест Амтхауэра (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах) - 7-9 кл. 2 субтест Амтхауэра (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников)	На момент прибытия, конец учебного года	Учитель-дефектолог
	Синтез	- 5-6 кл. 2 субтест Амтхауэра (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах) - 7-9 кл. 2 субтест Амтхауэра (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников)	На момент прибытия, конец учебного года	Учитель-дефектолог
	Классификация	- 5-6 кл. 4 субтест Амтхауэра (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах) - 7-9 кл. 4 субтест Амтхауэра (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников)	На момент прибытия, конец учебного года	Учитель-дефектолог
	Сериация	Метод сериационного ряда	На момент прибытия, конец учебного года	Учитель-логопед
	Сравнение	Наблюдение учителей-предметников	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, классный руководитель
	Обобщение	Наблюдение учителей-предметников	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, классный руководитель
	Установление причинноследственных связей	- 5-6 кл. 3 субтест Амтхауэра (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах) - 7-9 кл. 3 субтест Амтхауэра (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников)	На момент прибытия, конец учебного года	Учитель-дефектолог
	Формулировка выводов	Наблюдение учителей-предметников	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, классный руководитель
	Самостоятельный выбор способов решения задачи	- 5-6 кл. Тест самостоятельности мышления (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах) - 7-9 кл. Тест самостоятельности мышления (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников)	На момент прибытия, конец учебного года	Учитель-логопед
	Самостоятельная формулировка цели, изменения объекта, ситуации	Наблюдение учителей-предметников	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, классный руководитель

	Проведение по самостоятельно составленному плану опыта, несложного эксперимента, небольшого исследования по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой	Наблюдение учителей-предметников	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, классный руководитель
	Самостоятельная формулировка обобщений и выводов по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования	Наблюдение учителей-предметников	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, классный руководитель
Работа с информацией	Смысловое чтение	Наблюдение учителей-предметников	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, классный руководитель
		-5-6 кл.: Сформированность навыка чтения (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах) -7-9 кл.: Сформированность навыка чтения (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников)	На момент прибытия, конец учебного года	Учитель-логопед
	Знаково-символические действия.	- 5-6 кл. Тест Равена. Серия С (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах) - 7-9 кл. Тест Равена. Серия С (Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников)	На момент прибытия, конец учебного года	Учитель-логопед
	Поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.	Наблюдение учителей-предметников	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, классный руководитель
Коммуникативные				
Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме	Наблюдение учителей-предметников	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, классный руководитель	
Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия	Наблюдение учителей-предметников, воспитателей, классного руководителя	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, воспитатель, классный руководитель	
Постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации Управление поведением партнёра, контроль, коррекция, оценка действий партнёра	Наблюдение учителей-предметников, воспитателей, классного руководителя	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, воспитатель, классный руководитель	
Разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация	Наблюдение учителей-предметников, воспитателей, классного руководителя	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, воспитатель, классный руководитель	

Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка	Наблюдение учителей-предметников, воспитателей, классного руководителя	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, воспитатель, классный руководитель
Регулятивные			
Целеполагание	Наблюдение учителей-предметников	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, классный руководитель
Прогнозирование	Наблюдение учителей-предметников	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, классный руководитель
Планирование	Наблюдение учителей-предметников	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, классный руководитель
Контроль	Наблюдение учителей-предметников	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, классный руководитель
Оценка	Наблюдение учителей-предметников	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, классный руководитель
Коррекция	Наблюдение учителей-предметников	На момент прибытия, конец учебного года	Учителя-предметники, классный руководитель
Саморегуляция	Тест Тулуз-Пьерона	На момент прибытия, конец учебного года	Учитель-дефектолог
Эмоциональный интеллект	Опросник эмоционального интеллекта Д.В. Люсина	На момент прибытия, конец учебного года	Педагог-психолог
Личностные			
Сформированность основ гражданской идентичности личности	Самооценка	-5-9 классы. Методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейна (вариант для подростков и старших школьников).	На момент прибытия, конец учебного года
	Уровень развития ценностных ориентаций	Наблюдение учителей-предметников	На момент прибытия, конец учебного года
Сформированность индивидуальной учебной самостоятельности	Уровень развития ценностных ориентаций	-5-9 классы. Методика исследования ценностных ориентаций (авторы: И.В. Кулешова, П.В. Степанов, Д.В. Григорьев).	На момент прибытия, конец учебного года
	Уровень развития ценностных ориентаций	Методика изучения мотивации обучения обучающихся 5-9 класса (авторы: М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина).	На момент прибытия, конец учебного года
Сформированность социальных компетенций	Уровень развития ценностных ориентаций	Наблюдение учителей-предметников	На момент прибытия, конец учебного года
	Уровень развития ценностных ориентаций	-5-9 кл. - «Размышляем о жизненном опыте» (автор - Щуркова Н.Е.)	На момент прибытия, конец учебного года

Система оценки качественная:

- сформировано
- частично сформировано
- не сформировано

Система оценки в баллах (с целью определения динамики):

Метапредметные УУД:

5 класс

- 0 – УУД не сформировано
- 4,5 - УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано
- 5 - УУД частично сформировано
- 5,5 - УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
- 6 - УУД сформировано

6 класс

- 0 – УУД не сформировано
- 5,5 - УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано
- 6 - УУД частично сформировано
- 6,5 - УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
- 7 - УУД сформировано

7 класс

- 0 – УУД не сформировано
- 6,5 - УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано
- 7 - УУД частично сформировано
- 7,5 - УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
- 8 - УУД сформировано

8 класс

- 0 – УУД не сформировано
- 7,5 - УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано
- 8 - УУД частично сформировано
- 8,5 - УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
- 9 - УУД сформировано

9 класс

- 0 – УУД не сформировано
- 8,5 - УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано
- 9 - УУД частично сформировано
- 9,5 - УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
- 10 - УУД сформировано

Система оценки качественная:

- сформировано
- частично сформировано

Система оценки в баллах (с целью определения динамики):

Личностные результаты:

5 класс

- 4,5 - частично сформирован, но ближе к не сформировано
- 5 - частично сформирован
- 5,5 - частично сформирован, но ближе к сформировано
- 6 - сформирован

6 класс

- 5,5 - частично сформирован, но ближе к не сформировано
- 6 - частично сформирован
- 6,5 - частично сформирован, но ближе к сформировано
- 7 - сформирован

7 класс

- 6,5 - частично сформирован, но ближе к не сформировано
- 7 - частично сформирован
- 7,5 - частично сформирован, но ближе к сформировано
- 8 - сформирован

8 класс

- 7,5 - частично сформирован, но ближе к не сформировано
- 8 - частично сформирован
- 8,5 - частично сформирован, но ближе к сформировано
- 9 - сформирован

9 класс

- 8,5 - частично сформирован, но ближе к не сформировано
- 9 - частично сформирован
- 9,5 - частично сформирован, но ближе к сформировано
- 10 - сформирован

**КАРТА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ
(ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ)**

Параметры оценки (УУД)	старт			5 класс			6 класс			7 класс			8 класс			9 класс		
	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано
Познавательные																		
Анализ																		
Синтез																		
Классификация																		
Сериация																		
Сравнение																		
Обобщение																		
Установление причинно-следственных связей.																		
Формулировка выводов																		
Самостоятельная формулировка цели, изменения объекта, ситуации																		
Самостоятельный выбор способов решения задачи																		
Проведение по самостоятельно составленному плану опыта, несложного эксперимента, небольшого исследования по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой																		
Самостоятельная формулировка обобщений и выводов по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования																		
Смысловое чтение																		
Знаково-символические действия.																		
Поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.																		
Коммуникативные																		
Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме																		

Параметры оценки (УУД)	старт			5 класс			6 класс			7 класс			8 класс			9 класс			
	с	ч	н	с	ч	н	с	ч	н	с	ч	н	с	ч	н	с	ч	н	
Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия																			
Постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации Управление поведением партнёра, контроль, коррекция, оценка действий партнёра																			
Разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация																			
Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка																			
Регулятивные																			
Целеполагание																			
Прогнозирование																			
Планирование																			
Контроль																			
Оценка																			
Коррекция																			
Саморегуляция																			
Эмоциональный интеллект																			
Личностные																			
Сформированность основ гражданской идентичности личности	Самооценка																		
	<i>Уровень развития ценностных ориентаций:</i>																		
	1) отношение к семье																		
	2) отношение к Отечеству																		
	3) отношение к Земле (природе)																		
	4) отношение к миру																		
	5) отношение к труду																		
	6) отношение к культуре																		
	7) отношение к знаниям																		
	8) отношение к человеку, как таковому																		
	9) отношение к человеку, как другому																		
	10) отношение к человеку, как иному																		
	11) отношение к своему телесному «Я»																		
12) отношение к своему внутреннему миру, своему душевному «Я»																			
13) отношение к своему духовному «Я»																			
Сформированность индивидуальной учебной самостоятельности																			
Сформированность социальных компетенций																			

V. ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР

1. Методики для оценки личностных результатов обучающихся (начальное общее образование; вариант обучения 7.1.)

Методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн
(вариант, адаптированный для младших школьников)

Стимульный материал: специальные бланки ответов.

Направленность методики: выявление сформированности самооценки школьника

Оцениваемые результаты: действия, направленные на формирование личного, эмоционального отношения к себе.

Возраст: 6,5-7 лет

Инструкция: Детям показывают лист бумаги с изображёнными на нём четырьмя пронумерованными кругами и дают следующую инструкцию.



«Посмотри на эти кружки. Представь, что все дети из твоего класса встали внутри этих кругов.

В первый круг встали дети, у которых в школе всё получается. Они знают всё, что спрашивает учитель, отвечают на все вопросы, никогда не делают ошибок, всегда правильно себя ведут, им не делают ни одного замечания.

Во второй круг встали дети, у которых в школе почти всё получается: они отвечают почти на все вопросы учителя, но на некоторые ответить не могут, они почти всегда всё правильно решают, но иногда делают ошибки. Они себя правильно ведут почти всегда, но иногда забывают, и им делают замечания.

В третий круг встали дети, у которых в школе многое не получается: они отвечают только на самые лёгкие вопросы учителя, часто делают ошибки. Они часто плохо ведут себя, и учитель много раз делает им замечания.

В четвёртый круг встали дети, у которых в школе почти ничего не получается. Они не могут дать ответа почти ни на один вопрос учителя, у них очень много ошибок. Они не умеют себя вести, и учитель постоянно делает им замечания.

Покажи, в какой кружок встанешь ты. Почему?»

Система оценки результатов:

Заниженная самооценка (четвёртый круг) Завышенная (первый круг)	Частично сформировано
Адекватная самооценка (второй и третий круг).	Сформировано

Методика Дембо-Рубинштейн

(модифицированный вариант А.М. Прихожан)

Стимульный материал: специальные бланки ответов.

Направленность методики: выявление сформированности самооценки школьника

Оцениваемые результаты: действия, направленные на формирование личного, эмоционального отношения к себе.

Возраст: младший школьный возраст.

Инструкция:

«Каждый человек оценивает свои способности, возможности, характер. Это можно сделать словами. Сказать о себе: «Я самый умный» или «Я не очень весёлый». Но можно рассказать о себе и по-другому, с помощью вот таких линий».

Психолог рисует на доске вертикальную линию, отмечая её верх и низ горизонтальными

чёрточками, а середину – заметной точкой.

«Например, вот эта линия. Она расскажет нам, как можно оценить своё здоровье. На самом верху этой линии (ставит крестик на самом верху линии) находятся самые здоровые люди на свете. Они никогда ничем не болели, даже не чихнули ни разу. А в самом низу (ставит крестик) находятся самые больные люди на свете. Они всё время болеют и болеют очень тяжелыми болезнями. Никогда не бывают здоровыми.

Посередине (ставит крестик в середине линии) находятся те, кто бывает болен и здоров примерно поровну.

А если человек почти совсем здоров, но иногда всё же болеет, где он нарисует свой крестик?» Психолог предлагает ученикам ответить, просит их аргументировать свой ответ, подробно объясняет, почему считает ответ верным или неверным.

«А если человек часто болеет, и ему это надоело, и он стал укреплять своё здоровье, заниматься зарядкой, закаляться и вот уже две недели здоров. Куда он поставит крестик?»

Психолог предлагает ученикам ответить, просит их аргументировать свой ответ, подробно объясняет, почему считает ответ верным или неверным.

«Все поняли, как можно пользоваться такими линиями, чтобы рассказать о себе?» (Отвечает на вопросы детей.) А теперь я вам раздам листки, на которых нарисованы такие линии, и каждый сможет рассказать о себе так, как мы сейчас научились».

Психолог раздает бланки, дети подписывают их, необходимо выделить на это специальное время и проверить правильность заполнения.

«Посмотрите на первую линию. Она поможет каждому рассказать о своём здоровье. Напоминаю: наверху находятся самые здоровые, а в самом внизу – очень больные. А как каждый из вас оценит своё здоровье? Где поставит свой крестик?»

Психолог проходит по классу, проверяя выполнение задания. Важно обратить внимание на то, не перевернут ли бланк, убедиться, что дети правильно понимают, где верх линии, проверить, поставлен ли крестик на первой линии, подписанной «здоровый – больной».

«Теперь вы научились оценивать себя с помощью линий.

Посмотрите теперь на вторую линию. В самом верху написано «аккуратный», внизу – «неаккуратный». На самом верху этой линии крестик стоят самые аккуратные ребята, у которых в тетради никогда не бывает помарки, даже пятнышка. А в самом низу – ужасные неряхи, самые неаккуратные. Где находишься ты? Посмотри внимательно и поставь свой крестик».

Психолог вновь проходит по классу, проверяя выполнение задания. Важно обратить внимание на то, не перевернут ли бланк, убедиться, что дети правильно понимают, где верх линии, проверить поставлен ли крестик на второй линии, подписанной «аккуратный – неаккуратный».

Так последовательно заполняются все 8 линий.

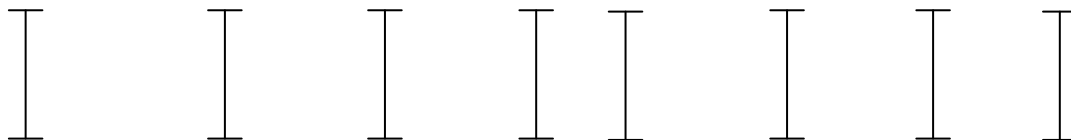
Обычно достаточно объяснений, сделанных на первых двух линиях, далее дети работают самостоятельно. Но ориентироваться следует на общий уровень класса.

После завершения работы психолог собирает листы.

Бланк для младшего школьного возраста

Фамилия, имя _____ Возраст _____ Класс ____ Дата _____

здоровый аккуратный умелый умный добрый есть друзья веселый хороший



больной неаккуратный неумелый глупый злой нет друзей скучный плохой

Обработка результатов:

Обработке подлежат результаты на шкалах 2-8. Шкала «Здоровье» рассматривается как тренировочная и в общую оценку не входит. При необходимости данные по ней анализируются отдельно.

Для удобства подсчёта оценка переводится в баллы. Размеры каждой шкалы равны 100 мм,

в соответствии с этим начисляют баллы (например, 54 мм = 54 баллам).

1. По каждой из семи шкал (за исключением шкалы «Здоровье») определяется высота самооценки – от «0» до знака «крестика».

2. Определяется средняя мера самооценки школьника. Её характеризует медиана показателей по всем анализируемым шкалам.

3. Определяется степень дифференцированности самооценки. Её получают, соединяя все крестики на бланке испытуемого. Получаемые профили наглядно демонстрируют различия в оценке школьника разных сторон своей личности, успешности деятельности.

4. В тех случаях, когда необходима количественная характеристика дифференцированности (например, при сопоставлении результатов школьника с результатами всего класса) можно использовать разность между максимальным и минимальным значением, однако этот показатель рассматривается как условный.

Следует отметить, что чем выше дифференцированность показателей, тем меньшее значение имеет средняя мера самооценки и поэтому она может использоваться лишь для некоторой ориентировки.

5. Особое внимание обращается на такие случаи, когда пропускаются некоторые шкалы, крестики ставятся за границами шкалы (выше верхней или нижней части), используются знаки, не предусмотренные инструкцией и т.п.

Оценка и интерпретация результатов:

Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями, приведёнными ниже (Таблица).

Наиболее благоприятными, с точки зрения личностного развития, являются следующие результаты: средняя или высокая самооценка при умеренной степени дифференцированности.

Система оценки результатов:

Группа испытуемых	Количественная характеристика самооценки, средний балл			
	Результат частично сформирован	Норма (результат сформирован)		Результат частично сформирован
		Низкий	Средний	
Девочки	0-60	61-80	81-92	92-100 и более
Мальчики	0-52	53-67	68-89	90-100

Методика «Беседа о школе»

(модифицированный вариант Т. А. Нежновой, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера)

Направленность: выявление сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

Оцениваемые результаты: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности.

Инструкция: ученики должны ответить на вопросы:

1. Тебе нравится в школе?
2. Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?
3. Представь, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе ещё ничего не знает. Он тебя спрашивает: «Кто такой хороший ученик?» Что ты ему ответишь?
4. Представь, что тебе предложили не каждый день учиться в школе, а заниматься дома с мамой и только иногда ходить в школу. Ты согласишься?
5. Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в классе: каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание – там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?
6. Представь, что к вам домой приехал знакомый твоих родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает: Подумай, о чём он тебя может спросить.
7. Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошую учебу. Выбери сам,

что ты хочешь – шоколадку, игрушку или пятёрку в журнал».

Критерии оценивания:

1. Положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т.е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания.

2. Проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что выражается в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа.

3. Предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, социального способа оценки своих знаний (отметки) дошкольным способам поощрения (сладости, подарки) (Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер, 1988).

Ключ: Все ответы кодируются буквой А или Б.

А – балл в счет сформированности внутренней позиции школьника,

Б – балл в счёт несформированности внутренней позиции школьника и предпочтения дошкольного образа жизни.

1. Да – А; не знаю, нет – Б.

2. А – называет школьные предметы, уроки; Б – перемены игры, общение с друзьями, школьные атрибуты (ранец, форма и пр.)

3. А – указание на отметки, хорошее поведение, прилежание, старательность, заинтересованность в новых знаниях и умениях; Б – нет ответа или неадекватное объяснение;

4. А – нет; Б – согласие, при этом может оговаривать посещение школы (иногда)

5. А – школа А; Б – школа Б;

6. А – вопросы о школе (учишься ли в школе, когда пойдешь в школу, какие отметки, хочешь ли пойти в школу и пр.); Б – вопросы, не связанные со школой. Если ребёнок не связывает вопросы взрослого со школой, например, говорит, что взрослый спросит его имя, то можно задать вопрос: «А еще о чём он тебя спросит?»

7. А – выбор отметки; Б – выбор игрушки, шоколадки.

Система оценки результатов:

Результат частично сформирован, но ближе к не сформировано	Результат частично сформирован	Результат частично сформирован, но ближе к сформировано	Результат сформирован
обязательно вопрос 1, 4 — Б, в целом преобладание ответов типа Б.	обязательно 1, 4 — А, 2, 5, — Б. В целом равенство или преобладание ответов А	1, 4, 7 – А; в ответах нет явного преобладания направленности на школьное содержание. Ответы А преобладают.	1, 2, 4, 5, 6, 7 – А.
Отрицательное отношение к школе и поступлению в неё.	Положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребёнок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.	Возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными аспектами.	Сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

Анкета для оценки уровня школьной мотивации Н.Г. Лускановой

Направленность методики: предназначена для выявления у учащихся 1-4 классов уровня школьной мотивации.

Оцениваемые результаты: смыслообразование.

Процедура проведения: Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребёнка, а также применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления:

1. Вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети должны написать те ответы, которые им подходят.

2. Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы.

Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки. При первом варианте выше фактор лжи, так как дети видят перед собой взрослого, задающего вопросы. Второй вариант предъявления позволяет получить более искренние ответы, но такой способ затруднен в первом классе, так как дети еще плохо читают. Анкета допускает повторные вопросы, что позволяет оценить динамику школьной мотивации. Снижение уровня мотивации может служить критерием школьной дезадаптации ребёнка, а её повышение – положительной динамики в обучении и развитии.

1. Тебе нравится в школе?

- не очень
- нравится
- не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома
- бывает по-разному
- иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошёл бы в школу или остался дома?

- не знаю
- остался бы дома
- пошёл бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

- не нравится
- бывает по-разному
- нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы
- не хотел бы
- не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- не знаю
- не хотел бы
- хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

- часто
- редко
- не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

- точно не знаю
- хотел бы
- не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

- мало
- много
- нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- нравятся
- не очень
- не нравятся

Система оценки: Количество баллов, которые можно получить за каждый из трех ответов на вопросы анкеты.

№ вопроса	оценка за 1-й ответ	оценка за 2-й ответ	оценка за 3-й ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Система оценки результатов:

Первый уровень (результат сформирован)

25-30 баллов – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

Второй уровень (результат частично сформирован, но ближе к сформировано)

20-24 балла – хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Третий уровень (результат частично сформирован)

15-19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает. В рисунках на школьную тему такие ученики изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

Четвертый уровень (результат частично сформирован, но ближе к не сформировано)

10-14 баллов – низкая школьная мотивация. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой.

Пятый уровень (результат частично сформирован, но ближе к не сформировано, дезадаптация)

Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Дети часто плачут, просят домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют предложенной школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребёнка.

Тест «Размышляем о жизненном опыте»

(составлен доктором педагогических наук Н.Е. Щурковой,
адаптирован В.М. Ивановой, Т.В. Павловой, Е.Н. Степановым)

Направленность методики: предназначена для выявления у младших школьников уровня сформированности представлений о нравственном поведении.

Оцениваемые результаты: уровень сформированности нравственно-этической ориентации.

Процедура проведения: Для успешного проведения теста необходима абсолютная тишина. Предварительно подготавливаются листы бумаги для более удобного подсчета результатов.

Номер вопроса	Буква ответа		
	а	б	в
1	+		
2		+	
3			+

Важно проследить за тем, чтобы во время тестирования атмосфера содействовала сосредоточенности, искренности, откровенности.

Вопросы теста должны быть прочитаны поочередно ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не влияла на выбор ответа.

Учащимся предлагается выбрать один из трех предложенных ответов и обозначить его в графе (а, б, в) знаком «+»

1. На пути стоит одноклассник. Тебе надо пройти. Что ты делаешь?
 - а) обойду, не потревожив,
 - б) отодвину и пройду;
 - в) смотря какое будет настроение.
2. Ты заметил среди гостей невзрачную девочку (мальчика), которая (который) одиноко сидит в стороне. Что ты делаешь?
 - а) ничего, какое моё дело,
 - б) не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;
 - в) подойду и непременно заговорю.
3. Ты опаздываешь в школу. Видишь, что кому-то стало плохо. Что ты делаешь?
 - а) тороплюсь в школу;
 - б) если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;
 - в) звоню по телефону 03, останавливаю прохожих...
4. Твои соседи переезжают на новую квартиру. Они старые. Как ты поступишь?
 - а) предложу свою помощь;
 - б) я не вмешиваюсь в чужую жизнь;
 - в) если попросят, я, конечно, помогу.
5. Ты узнал, что несправедливо наказан твой одноклассник. Как ты поступишь в этом случае?
 - а) очень сержусь и ругаю обидчика последними словами;
 - б) ничего: жизнь вообще не справедлива;
 - в) вступаюсь за обиженного.
6. Ты дежурный. Подметая пол, ты находишь деньги. Что делаешь?
 - а) они мои, раз я их нашел;
 - б) завтра спрошу, кто их потерял;
 - в) может быть, возьму себе.
7. Ты пишешь контрольную работу. На что ты рассчитываешь?
 - а) на шпаргалки, конечно: экзамен - это лотерея;
 - б) на усталость экзаменатора: авось, пропустит;
 - в) на свои знания.
8. Ты пришёл на уборку школы и видишь, что все уже трудятся. Что ты предпримешь?
 - а) поболтаюсь немного, потом видно будет;
 - б) ухожу немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;

в) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.

9. Некий волшебник предлагает тебе устроить твою жизнь обеспеченной без необходимости учиться. Что ты ответишь этому волшебнику?

а) соглашусь с благодарностью;

б) сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование;

в) отказываюсь решительно.

10. Тебя учитель просит выполнить общественное поручение. Выполнять его не хочется.

Как ты поступишь?

а) забываю про него, вспомню, когда потребуют отчет;

б) выполняю, конечно;

в) уваливаю, отыскиваю причины, чтобы отказаться.

11. Ты был на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщишь ли ты кому-нибудь об этом?

а) да, непременно скажу и постараюсь сводить их в музей;

б) не знаю, как придётся;

в) зачем говорить, пусть каждый решает, что ему надо.

12. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для твоего класса работу. Ты знаешь, что способен это сделать. Как ты поступишь?

а) поднимаю руку и сообщаю о своём желании сделать работу;

б) сижу и жду, когда кто-то назовет мою фамилию;

в) я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.

13. Уроки закончились, ты собрался идти домой. И вот говорят: «Есть важное дело. Надо».

Как ты поступишь?

а) напомню о праве на отдых;

б) делаю, раз надо;

в) посмотрю, что скажут остальные.

14. С тобой разговаривают оскорбительным тоном. Как ты к этому относишься?

а) отвечаю тем же;

б) не замечаю, это не имеет значения для меня;

в) разрываю связь с этим человеком.

15. Ты узнал, что школу закрыли по каким-то причинам. Как ты реагируешь?

а) бесконечно рад, гуляю, наслаждаюсь жизнью;

б) обеспокоен, думаю, как дальше учиться;

в) буду ждать новых сообщений.

16. Что ты чувствуешь, когда на твоих глазах хвалят кого-то из твоих одноклассников?

а) ужасно завидую, мне неудобно;

б) я рад, потому что и у меня есть свои достоинства;

в) мне все равно.

17. Тебе подарили красивую, необычной формы авторучку. На улице взрослые мальчишки требуют отдать подарок им. Что ты делаешь?

а) отдаю - здоровье дороже;

б) постараюсь убежать от них, говорю, что ручки у меня нет;

в) подарков не отдаю, сражаюсь с ними.

18. Уезжая надолго из дома, как ты чувствуешь себя вдали?

а) быстро начинаю скучать;

б) хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;

в) не замечал.

19. Тебя просят послать книги в детский дом. Что ты делаешь?

а) отбираю интересное и приношу;

б) ненужных книг у меня нет;

в) если всё принесут я тоже кое-что отберу.

20. Когда ты слышишь о подвиге человека, что чаще всего приходит тебе в голову?

а) у этого человека был, конечно, свой личный интерес;

- б) человеку просто повезло прославиться;
 в) уважаю таких людей и не перестаю восхищаться ими.

Обработка результатов:

Показателем, свидетельствующим о достаточном уровне сформированности нравственных представлений, учащихся является количество выборов от 10 и более в следующих вариантах:

- Графа а. Сосчитать «+» на вопросы 1, 4, 11, 12, 18, 19.
 Графа б. Сосчитать «+» на вопросы 6, 10, 13, 15, 16.
 Графа в. Сосчитать «+» на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 9, 14, 17, 20.

Показателем, свидетельствующим о безнравственной ориентации, эгоистической позиции является количество выборов от 10 и более в следующих вариантах:

- Графа а. Сосчитать «+» на вопросы 2, 3, 6, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 20.
 Графа б. Сосчитать «+» на вопросы 1, 4, 5, 8, 14, 18, 19.
 Графа в. Сосчитать «+» на вопросы 11, 12.

Показателем, свидетельствующим о несформированности нравственных представлений, неустойчивом, импульсивном поведении является оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается.

Система оценки результатов:

Результат частично сформирован, ближе к не сформировано	Результат частично сформирован	Результат сформирован
количество выборов от 10 и более в следующих вариантах: -Графа а. Сосчитать «+» на вопросы 2, 3, 6, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 20. -Графа б. Сосчитать «+» на вопросы 1, 4, 5, 8, 14, 18, 19. -Графа в. Сосчитать «+» на вопросы 11, 12	оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается	количество выборов от 10 и более в следующих вариантах: -Графа а. Сосчитать «+» на вопросы 1, 4, 11, 12, 18, 19. -Графа б. Сосчитать «+» на вопросы 6, 10, 13, 15, 16. -Графа в. Сосчитать «+» на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 9, 14, 17, 20.

Опросник Е.А. Кургановой.

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»

Направленность опросника: опросник предназначен для выявления нравственных представлений учеников, выделения морального содержания действий и ситуаций.

Оцениваемые результаты: нравственно-этическая ориентация.

Инструкция: «Дети, опираясь на свой опыт, постарайтесь честно ответить на данные вопросы:»

- Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?
 - Нравится
 - Не очень нравится
 - Не нравится
- Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?
 - Сделаю замечание и помогу убрать
 - Сделаю замечание и подожду пока он все уберет
 - Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать
- Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?
 - Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую
 - Не знаю
 - Тихонько отдам, чтобы не заметили
- Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.
 - Извинюсь и уберу за собой
 - Не знаю

- В. Ничего делать не буду, есть же уборщица
5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?
- А. Нет
- Б. Иногда
- В. Да
6. Как ты поступишь если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?
- А. Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке
- Б. Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть

извиняется сам

- В. Сделаю вид, что не заметил
7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?
- А. Часто
- Б. Иногда
- В. Почти никогда
8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?
- А. Часто
- Б. Иногда
- В. Почти никогда

Система оценки:

За первый ответ (А) – 2 балла,

За второй ответ (Б) – 1 балл,

За третий ответ (В) – 0 баллов

Система оценки результатов:

Низкий уровень (0-5 баллов) (результат частично сформирован, ближе к не сформировано)	Средний уровень (6-11 баллов) (результат частично сформирован)	Высокий уровень (12-16 баллов) (результат сформирован)
Школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.	Дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной комфортности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.	Дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентироваться на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственных норм.

2. Методики для оценки метапредметных результатов обучающихся (начальное общее образование; вариант обучения 7.1.)

Речевой анализ-синтез (1-2 классы)

(Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)

Направленность методики: предназначена для исследования аналитико-синтетической деятельности сферы мышления, способности выделять категории и производить вербальные обобщения

Оцениваемые УУД: Базовые логические действия: анализ, синтез.

Инструкция: «Сейчас я назову тебе 5 слов: 4 из них чем-то похожи, а пятое – лишнее. Нужно найти лишнее слово». Слова зачитываются. После ответа задается вопрос: «Почему это слово лишнее?». Далее устно предъявляются остальные группы слов. Возможно двукратное предъявление ребёнку каждого ряда слов.

Группы слов:

Река, озеро, море, мост, пруд.

Кукла, скакалка, песок, мяч, юла.

Синица, голубь, птица, воробей, утка

Стекланный, деревянный, легкий, железный, пластмассовый.

Система оценки:

Оцениваются два параметра, отражающие успешность выполнения задания: количество правильно выбранных слов и количество правильных объяснений выбора слова.

За правильное решение, как выбора слова, так и объяснения, ставится 1 балл. За правильный ответ со второй попытки (как в случае самостоятельной коррекции, так и после вопроса педагога) начисляется 0,5 балла. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий ребенок максимально получает 4 балла за выбор и 4 балла за объяснение выбора слова.

Визуальный анализ-синтез (1-2 классы)

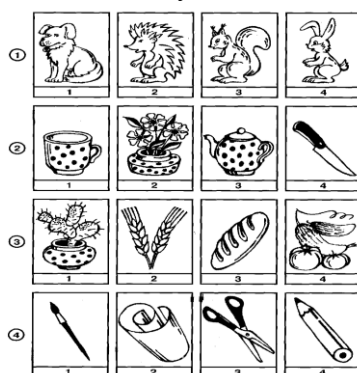
(Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)

Направленность методики: исследуется аналитико-синтетическая деятельность, уровень обобщающих операций, способности выделять существенные признаки предметов или явлений и на этой основе производить необходимые суждения на образном уровне.

Оцениваемые УУД: Базовые логические действия: анализ, синтез.

Инструкция:

«А теперь посмотри на эти картинки. Кто в верхнем ряду лишней? Покажи. Почему? А в следующем ряду какая картинка лишняя? Почему?» И так далее. Запишите ответы



Ключ: собака (1), цветы (2), батон (3), бумага (2).

Система оценки:

Оцениваются два параметра, отражающие успешность выполнения задания: количество правильно выбранных слов и количество правильных объяснений выбора слова.

За правильное решение, как выбора слова, так и объяснения, ставится 1 балл. За правильный ответ со второй попытки (как в случае самостоятельной коррекции, так и после вопроса педагога) начисляется 0,5 балла. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий ребенок максимально получает 4 балла за выбор и 4 балла за объяснение выбора слова.

Система оценки УУД:

УУД – анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных) оценивается следующим образом. Баллы за выбор в тестах «Речевой анализ-синтез» и «Визуальный анализ-синтез» суммируются и соотносятся с таблицей.

Класс	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
1 класс	0-1	2-3	4-5	6-7	8
2 класс	0-1	2-4	5-6	7	8

УУД – синтез как составление целого из частей, восполнение недостающих компонентов оценивается следующим образом. Баллы за объяснение выбора в тестах «Речевой анализ-синтез» и «Визуальный анализ-синтез» суммируются и соотносятся с таблицей.

Класс	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
1 класс	0-1	2-3	4-5	6-7	8
2 класс	0-1	2-4	5-6	7	8

2 субтест Амтхауэра (3-4 классы)

(Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)

Направленность методики: предназначена для исследования аналитико-синтетической деятельности сферы мышления, способности выделять категории и производить вербальные обобщения

Оцениваемые УУД: Базовые логические действия: анализ, синтез.

Инструкция:

«Вам надо будет искать лишнее слово. Будут даны пять слов. Четыре слова по смыслу будут подходить друг к другу, а одно будет неподходящее. Его надо будет подчеркнуть. Разберем пример. Какое слово лишнее: стол, стул, птица, шкаф, кровать? (Выслушать ответы.) Правильно, птица. А здесь какое лишнее: сидеть, лежать, стоять, идти, стоять на коленях? (Выслушать ответы. Даже если даются только правильные ответы, все равно пояснить, почему правильный ответ «идти», а не, к примеру, «стоять на коленях».) Лишнее слово «идти», так как все остальные слова характеризуют неподвижность, отсутствие движения. Объяснение нужно будет записать рядом, в пустой графе. Работаете 5 минут».

Группы слов:

- 1) молоток 2) гвоздь 3) клещи 4) топор 5) отвертка
- 1) веревка 2) канат 3) нитки 4) шнур 5) волокно
- 1) расстроенный 2) обеспокоенный 3) обозленный 4) испуганный 5) приговоренный
- 1) швырять 2) отдавать 3) ловить 4) бить 5) бросать
- 1) компас 2) часы 3) дорожный указатель 4) Полярная звезда 5) курс
- 1) веселый 2) быстрый 3) грустный 4) вкусный 5) осторожный
- 1) очки 2) лупа 3) бинокль 4) стекло 5) микроскоп
- 1) солнечный 2) облачный 3) дождливый 4) светлый 5) ветреный
- 1) минута 2) секунда 3) час 4) вечер 5) сутки
- 1) деревянный 2) железный 3) алюминиевый 4) легкий 5) пластмассовый

Система оценки:

Оцениваются два параметра, отражающие успешность выполнения задания: количество правильно выбранных слов и количество правильных объяснений выбора слова.

За правильное решение, как выбора слова, так и объяснения, ставится 1 балл. Таким

образом, за правильное выполнение всех заданий ребенок максимально получает 10 баллов за выбор и 10 баллов за объяснение выбора слова.

Система оценки УУД:

УУД – анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных) оценивается следующим образом: баллы за выбор слова соотносятся с таблицей.

УУД – синтез как составление целого из частей, восполнение недостающих компонентов оценивается следующим образом: баллы за объяснение выбора соотносятся с таблицей.

Класс	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
3-4	0-1	2-3	4-6	7-9	10

Речевые классификации (1-2 классы)

(Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)

Направленность методики: предназначена для исследования способности устанавливать категориальную принадлежность на основе сравнения объектов, определения сходства-различия, объединения схожих предметов и исключения из группировок неподходящих.

Оцениваемые УУД: Базовые логические действия: классификация.

Процедура проведения:

«Кастрюля, тарелка...» какие еще слова сюда подойдут, что еще можно добавить?»

Желательно, чтобы ребёнок придумал не меньше двух слов (больше трех не надо). Если ребёнок не может – не настаивайте. Запишите все его ответы. Затем спросите: «Что это такое? Как все это можно назвать одним словом?» Запишите ответ. Если ребёнок добавил слова «каша, суп» или «плита, стол» и т. п., запишите ответы, не поправляя, но спросите: «Кастрюля, тарелка – что это такое, как можно назвать это одним словом?» Запишите ответ».

С остальными заданиями на речевые классификации поступайте аналогично. Если ребёнок не может назвать обобщающее слово, а говорит, например: «Диван – это чтобы спать, а в шкаф вещи кладут», – так и записывайте, не поправляйте его.

Группы слов

1. Кастрюля, тарелка, ...
2. Окунь, карась, ...
3. Шкаф, диван, ...
4. Санкт-Петербург, Париж, ...

Система оценки:

1 балл начисляется, если ребёнок правильно дополнил группу слов и правильно назвал обобщающее слово. 0 баллов начисляется, если добавлено хоть одно слово, не подходящее к данной группе, или если не названо (названо неверно) обобщающее слово. Также если ребёнок верно называет обобщающее слово, но при этом не может правильно дополнить группу слов ни одним новым словом. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий ребёнок максимально получает 4 балла.

Визуальные классификации (1-2 классы)

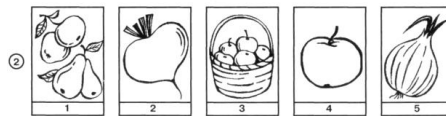
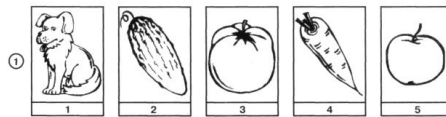
(Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)

Направленность методики: предназначена для исследования способности устанавливать категориальную принадлежность на основе сравнения объектов, определения сходства-различия, объединения схожих предметов и исключения из группировок неподходящих.

Оцениваемые УУД: Базовые логические действия: классификация.

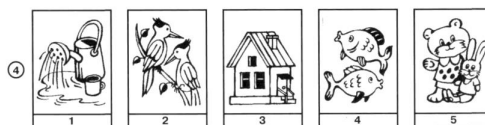
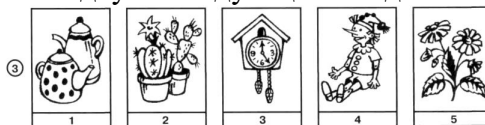
Инструкция:

Покажите ребёнку картинки, соответствующие этому заданию.



«В верхнем рядочке две картинки лишние. Три можно объединить, а две к ним не подходят. Какие не подходят? Покажи (записать ответ). А здесь – какие две картинки лишние? (указать на следующий ряд) Три картинки тоже объединяются, а две другие – лишние. Какие? Покажи».

Покажите ребёнку картинки с двумя следующими заданиями.



(Продолжение инструкции) «А здесь в верхнем рядочке две картинке можно объединить, потому что на них нарисовано что-то похожее, близкое, общее, почти то же самое. Покажи, какие (записать ответ). А здесь какие можно объединить? (показать на следующий ряд картинок)»
 Ответы запишите.

Система оценки:

За правильное решение ставится 1 балл. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий ребенок максимально получает 4 балла.

Система оценки УУД:

УУД – выбор оснований и критериев для классификации, сравнения, сериации объектов оценивается следующим образом.

Баллы за тесты «Речевые классификации» и «Визуальные классификации» суммируются и соотносятся с таблицей.

Класс	Уровень патологии	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
1	0-1	2-3	4-5	6-7	8
2	0-1	2-4	5-6	7	8

4 субтест Амтхауэра (3-4 классы)

(Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)

Направленность методики: предназначена для исследования способности устанавливать категориальную принадлежность на основе сравнения объектов, определения сходства-различия, объединения схожих предметов и исключения из группировок неподходящих.

Оцениваемые УУД: Базовые логические действия: классификация.

Инструкция:

«Вам нужно будет из шести слов выбрать два таких, которые можно объединить, так как они относятся к одной группе. Разберем пример: нож, яблоко, газета, хлеб, сигара, браслет. Какие два слова относятся к одной классификационной группе? Они не должны быть как-то связаны между собой, но их можно отнести к одной группе. (Выслушать ответы.) Правильно: яблоко и хлеб. Их можно отнести к одной группе – продукты питания. Нельзя выбрать «нож» и «хлеб», так как эти два слова связаны: ножом режут хлеб, но ни в какую общую группу они не входят. Разберем еще пример: трава, рожь, пирог, мука, пшеница, дерево. Какие два слова относятся к

одной классификационной группе? (Выслушать ответы.) Правильно: «рожь» и «пшеница». Они относятся к одной группе – зерновые растения. Понятно, почему нельзя выбрать слова «мука» и «пирог»? Эти два слова связаны: из муки пекут пирог, и ни в какую общую группу они не входят. А почему не подходят «трава» и «дерево»? Ведь эти два слова не связаны между собой и входят в одну группу – растения? Но ведь и рожь, и пшеница тоже растения, и получается, что в группу попадает четыре слова, а не два, как требуется. Всегда надо искать такую группу, чтобы в нее попадало только два слова. Эти два слова следует подчеркнуть. Работаете 5 минут».

Группы слов:

- 1) квартира 2) улица 3) парк 4) дворец 5) фонтан 6) дом
- 1) корень 2) дуб 3) роза 4) лес 5) листва 6) тюльпан
- 1) автомобиль 2) финиш 3) асфальт 4) старт 5) шины 6) стадион
- 1) гребля 2) футбол 3) хоккей 4) метание копья 5) борьба 6) верховая езда
- 1) аэропорт 2) чемодан 3) стюардесса 4) самолет 5) проездной билет 6) вокзал
- 1) свеча 2) елка 3) люстра 4) гостиная 5) выключатель 6) ковер
- 1) чулок 2) карманные часы 3) шапка 4) зима 5) автомобиль 6) лед
- 1) банка 2) петля для пуговицы 3) узел 4) пробка 5) крышка 6) колесо
- 1) специалист 2) фехтовальщик 3) лейтенант 4) студент 5) секретарь 6) скалолаз
- 1) наводнение 2) ограбление 3) извержение вулкана 4) пожар 5) война 6) метель

Ключ: 4-6; 3-6; 2-4; 2-3; 1-6; 1-3; 1-3; 4-5; 2-6; 1-3.

Система оценки УУД:

УУД – выбор оснований и критериев для классификации, сравнения, сериации объектов оценивается следующим образом. За правильное решение ставится 1 балл. Максимальное количество – 10 баллов. Данные соотносятся с таблицей.

Класс	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
3-4	0-3	4-5	6-9	10

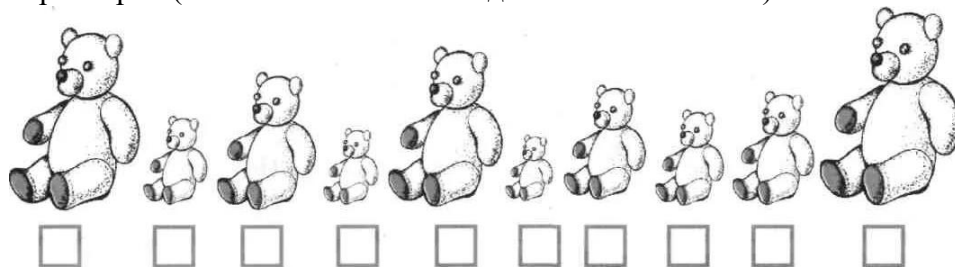
Метод сериационного ряда

Направленность методики: предназначена для исследования способности выделять значимые признаки предметов и расставлять их в определенной последовательности.

Оцениваемые УУД: Базовые логические действия: сериация объектов.

Инструкция: 1-2 классы

Сравни размеры мишек, изображенных на рисунке. В квадратах пронумеруй животных в порядке увеличения размеров (от самого маленького до самого большого).



Инструкция: 3-4 классы

Расположи числа в порядке убывания.

98 57 532 448 864 901 175 15 292 523

Система оценки УУД:

1-4 классы

УУД сформировано — правильное самостоятельное выполнение всего задания.

УУД частично сформировано — правильное выполнение задания с дозированной помощью взрослого, допуск единичных ошибок.

УУД не сформировано — выполнение задания с множественными ошибками или невыполнение задания.

Тест Тулуз-Пьерона

Направленность методики: предназначена для исследования скорости переработки информации, развитости произвольного внимания, способности к произвольной концентрации.

Оцениваемые УУД: Базовые логические действия: сравнение; волевая саморегуляция.

Инструкция:

Слева, в верхней части бланка ответов нарисованы квадратики-образцы. С ними надо будет сравнивать все остальные квадратики в бланке. Строчка под образцами (без номера) – тренировочная. На ней ты сейчас попробуешь, как надо выполнять задание. Необходимо последовательно сравнивать каждый квадратик тренировочной строчки с образцами. В том случае, если квадратик тренировочной строчки совпадает с каким-либо из образцов, его следует зачеркнуть одной вертикальной чёрточкой (I). Если точно такого квадратика как образец нет, то его следует подчеркнуть внизу (-).

(Инструкция сопровождается показом взрослого).

Сейчас ты будешь последовательно обрабатывать квадратики в каждой строчке, зачёркивая совпадающие с образцом и подчёркивая несовпадающие.

Нельзя:

1) Сначала вычёркивать все совпадающие с образцами квадратики, а потом подчёркивать оставшиеся.

2) Ограничиться только вычёркиванием квадратиков.

3) Подчёркивать сплошной чертой, если подряд встречаются несовпадающие с образцами квадратики.

Процедура проведения:

После полного усвоения ребёнком инструкции и правильного выполнения задания на тренировочной строке, переходят к непосредственному выполнению теста (1-2 класс – бланк №1; 3-4 класс – бланк №3).

Ребёнок поочередно выполняет задание на 10 строчках. Время выполнения – 1 минута на каждую строку. Взрослый только фиксирует время, но не вмешивается в ход работы.

Обработка результатов:

Для обработки результатов необходимо наложить на бланк ключ, изготовленный из прозрачного материала.

Для каждой строчки подсчитывается:

1) Общее количество обработанных квадратиков (включая ошибки).

2) Количество ошибок. За ошибку считается: неверная обработка квадратика ребёнком, любые исправления и пропуски.

На основании этих показателей рассчитываются: скорость переработки информации (V) и показатель концентрации внимания (коэффициент точности K).

Скорость рассчитывается как отношение общей суммы обработанных знаков к количеству рабочих строк:

$$V = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

V – скорость

n – количество рабочих строчек

x_i – количество обработанных знаков в строке

Коэффициент точности выполнения теста (концентрация внимания):

$$K = \frac{V - a}{V};$$

$$a = \frac{\sum_{i=1}^n y_i}{n};$$

a – среднее количество ошибок

n – количество рабочих строчек

y_i – количество ошибок в строке

Определение уровня скорости переработки информации и внимательности осуществляется путём сравнения их количественных показателей с нормативными таблицами.

Возрастные нормативы скорости выполнения теста Тулуз-Пьерона:

Возрастные группы	патология	слабая	средняя (норма)	хорошая	высокая
6-7 лет (дошк.)	0-14	15-17	18-29	30-39	40 и >
1 класс	0-19	20-27	28-36	37-44	45 и >
2 класс	0-22	23-32	33-41	42-57	58 и >
3 - 4 классы	0-15	16-25	26-37	38-48	49 и >

Возрастные нормативы точности выполнения теста Тулуз-Пьерона

Возрастные группы	патология	слабая	средняя (норма)	хорошая	высокая
6-7 лет (дошк.)	0,89 и <	0,9-0,91	0,92-0,95	0,96-0,97	0,98 и >
1 класс	0,89 и <	0,9-0,91	0,92-0,95	0,96-0,97	0,98 и >
2 класс	0,9 и <	0,91-0,92	0,93-0,96	0,97	0,98 и >
3-4 классы	0,89 и <	0,9-0,91	0,92-0,94	0,95-0,96	0,97 и >

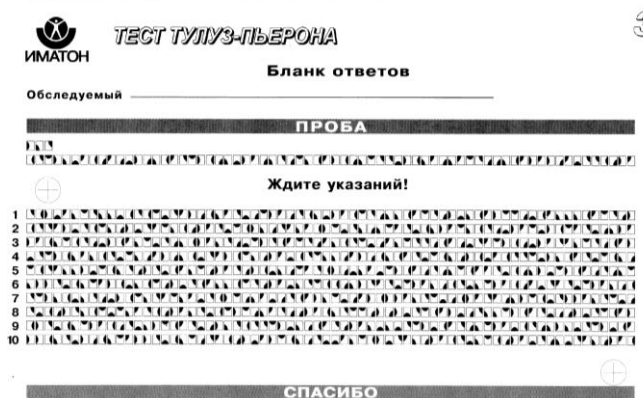
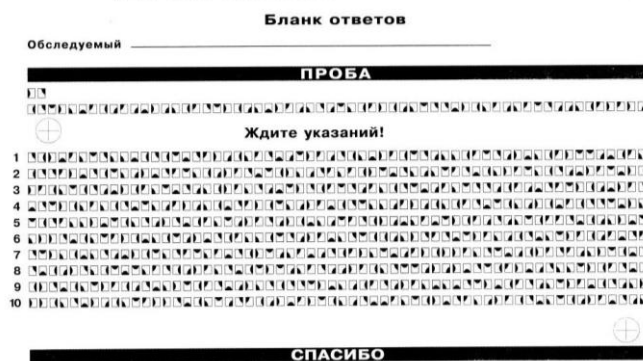
Система оценки УУД:

При оценке базового логического действия **сравнения** за высокий уровень сформированности (УУД сформированно) принимается высокая точность; за низкий уровень сформированности (УУД не сформированно) принимается низкая точность. Все остальные варианты свидетельствуют о среднем уровне сформированности данного УУД (УУД частично сформированно).

При оценке сформированности **волевой саморегуляции** школьника как регулятивного компонента УУД за высокий уровень сформированности (УУД сформированно) принимается сочетание высокой или очень высокой точности с высокой или очень высокой скоростью выполнения теста; за низкий уровень сформированности (УУД не сформированно) принимается сочетание очень низкой или низкой точности с очень низкой или низкой скоростью выполнения теста. Все остальные варианты свидетельствуют о среднем уровне сформированности данного УУД (УУД частично сформированно).

ТЕСТ ТУЛУЗ-ПЬЕРОНА

1



Речевые аналогии (1-2 классы)

(Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)

Направленность методики: предназначена для исследования способности осознавать закономерные связи между явлениями.

Оцениваемые УУД: Базовые логические действия: установление причинно-следственных связей.

Инструкция:

«А теперь представь: «стол – скатерть» (можно показать руками). Эти два слова как-то между собой связаны. А тебе поэтому же правилу надо найти подходящее слово к слову «пол», чтобы получилась такая же парочка, как «стол – скатерть». Я назову тебе слова, а ты выбери, какое из них лучше всего подойдет к слову «пол», чтобы получилось так же как «стол – скатерть». «Пол» – выбирай: «мебель, ковер, пыль, доски, гвозди».

Запишите ответ. Если ребёнок ответил неправильно, не говорите ему об этом, а следующее задание разберите с ним как пример.

Продолжение инструкции: «Огород – морковь» – как связаны эти два слова? Можно сказать, что в огороде растет морковь, да? Тогда к слову «сад» какое слово подойдет, чтобы получилось так же, как «огород – морковь»? «Сад» – выбирай: «забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка». Запишите ответ. Если ребенок снова ответил неправильно, больше примеры не разбирайте. Доделайте задания в соответствии с общей инструкцией. Не поправляйте ребёнка и не делайте критических замечаний в процессе работы.

Группы слов:

1. Стол – скатерть = пол - ...? мебель, ковер, пыль, доски, гвозди.
2. Огород – морковь = сад - ...? забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка.
3. Часы – время = градусник - ...? стекло, больной, кровать, температура, врач.
4. Машина – мотор = лодка - ...? река, маяк, парус, волна, берег.

Система оценки:

За правильное решение ставится 1 балл. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий ребенок максимально получает 4 балла.

Визуальные аналогии (1-2 классы)

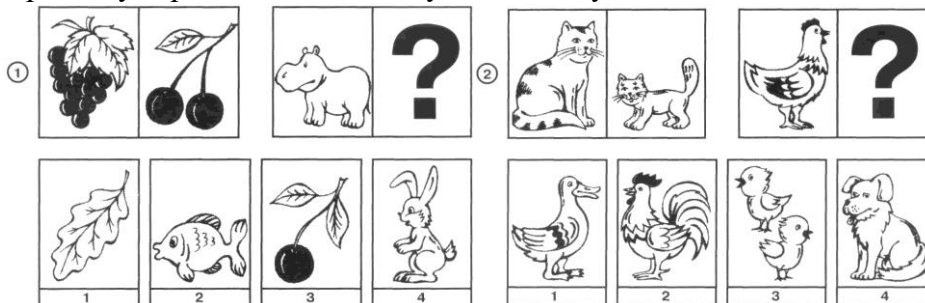
(Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)

Направленность методики: предназначена для исследования способности осознавать закономерные связи между явлениями.

Оцениваемые УУД: Базовые логические действия: установление причинно-следственных связей

Инструкция:

Покажите ребёнку картинки, соответствующие этому заданию.





«Посмотри, здесь уже объединили «виноград» и «вишню» (показать). Тогда к «бегемоту» вот сюда (показать) какую из этих картинок (показать на картинки снизу) надо добавить, чтобы получилась такая же парочка? Если «виноград и вишня», то «бегемот и ...? Покажи».

Запишите ответ. Покажите следующие картинки. Повторите инструкцию, но больше не называйте то, что нарисовано на картинках, а только показывайте.

(Продолжение инструкции)

«А вот здесь тоже объединили (показать). Тогда сюда, (показать) поэтому же правилу, какую из этих картинок (показать на картинки снизу) надо добавить, чтобы получилась такая же пара (показать), чтобы картинки были так же связаны?»

Все последующие задания делайте аналогично.

Система оценки:

За правильное решение ставится 1 балл. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий ребенок максимально получает 7 баллов.

Система оценки УУД:

УУД – установление причинно-следственных связей оценивается следующим образом. Баллы за тесты «Речевые аналогии» и «Визуальные аналогии» суммируются и соотносятся с таблицей.

Класс	Уровень патологии	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
1	0-1	2-3	4-7	8-10	11
2	0-1	2-4	5-8	9-10	11

3 субтест Амтхауэра (3-4 классы)

(Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)

Направленность методики: предназначена для исследования способности осознавать закономерные связи между явлениями.

Оцениваемые УУД: Базовые логические действия: установление причинно-следственных связей

Инструкция:

«Разберем пример, как надо будет работать. Будут даны два слова, например: лес – деревья. Эти два слова как-то между собой связаны. Как? (Выслушать ответы.) Правильно, можно сказать, что в лесу растут деревья. Тогда поэтому же правилу, какое слово подойдет к слову «луг»: сено, корм, куст, трава, пастбище? Если: лес – деревья, то луг – сено, корм, куст, трава, пастбище? (Выслушать ответы.) Правильно, если в лесу растут деревья, то на лугу растет трава. Еще разберем пример: два слова «темный – светлый» как-то связаны, тогда поэтому же правилу к слову «мокрый» какое подойдет? (Выслушать ответы.) Правильно, «сухой». Ваша задача состоит в том, чтобы понять, как связаны первые два слова, и по этому правилу подобрать подходящее слово к третьему. Слово, выбранное в пару к третьему, надо подчеркнуть. На работу даётся 5 минут».

Группы слов:

1. Маленький - большой = короткий - длинный просторный широкий узкий глубокий.
2. Огурец - овощ = гвоздика - сорняк роза клумба цветок земля.
3. Огород - морковь = сад - забор садовник скамейка растения яблоня.
4. Часы - время = градусник - стекло больная кровать температура врач.
5. Море - океан = прохлада - осень мороз ветер жара река.
6. Молоко - объем = соль - минерал кухня кристалл вес порошок.
7. Машина - растение = автомобиль - грузовик дуб птица кузов олень.
8. Радость - успех = усталость - сон отдых работа перерыв награда.
9. Машина - мотор = лодка - река маяк парус волна берег.
10. Стол - скатерть = пол - мебель ковер пыль доски гвозди.

Система оценки УУД:

УУД – установление причинно-следственных связей оценивается следующим образом. За правильное решение ставится 1 балл. Максимальное количество – 10 баллов. Данные соотносятся с таблицей.

Класс	Уровень патологии	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
3-4	0-1	2-3	4-5	6-9	10

Тест самостоятельности мышления (3-4 класс)

(Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах;

Направленность методики: предназначена для исследования сформированности самостоятельности мышления.

Оцениваемые УУД: Базовые исследовательские действия: сравнение нескольких вариантов решения задачи, выбор наиболее подходящего.

Инструкция: (даётся в процессе раздачи листов с заданиями):

«На листочках, которые я вам сейчас раздаю, написаны логические задачки. Их всего семь. К каждой задачке приведены три варианта ответа: «а», «б», «в». Вам нужно прочитать задачку, прочитать ответы и выбрать тот, который вам кажется правильным. Ответ нужно проставлять крестиком вот в этой таблице. (Показать таблицу на доске и на бланке.) В самих листках, где приведены задачки, ничего писать или обводить нельзя. Отвечать надо следующим образом.

Может быть, вам в первой задачке правильным показался ответ «в», тогда вы здесь ставите крестик, во второй - «а», в третьей - «б» и т. д. (в процессе объяснения проставлять крестики в таблице на доске). Для каждой задачки нужно выбрать только один ответ, то есть у вас в каждой строчке должно быть по одному крестику. Если что-то в процессе работы будет непонятно, поднимите руку, я подойду и объясню. Работать надо самостоятельно, друг с другом советоваться нельзя. Если совсем непонятно, какой ответ выбрать, то можно эту задачку пропустить».

Необходимо наблюдать за формальной правильностью выполнения теста, чтобы в одной строчке не оказалось 2-3 крестика. Если у кого-то обнаружится подобная форма ответа, нужно переделать работу вместе с этим учеником. Попросите ребёнка (предупредив, что вслух ничего говорить не надо) пальцем показывать в листе с задачками «правильные» ответы и за него заносить их в таблицу. Для себя пометьте, что данный ребёнок самостоятельно в соответствии с инструкцией работать не смог.

По мере выполнения собирайте листки с задачками и переворачивайте ответные бланки, чтобы соседи по парте не сверялись и не списывали. Общее время работы не должно превышать 5-7 минут.

Бланки ответов:

	а	б	в
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			

Тест самостоятельности мышления (3-4 класс)

1. Какое слово будет противоположным по смыслу слову «забывать»?
а) учить б) помнить в) терять
2. Когда Коле было столько же лет, сколько Наташе сейчас, Аня была старше его. Кто моложе всех?
а) Коля б) Наташа в) Аня
3. Больше всего общего со «льдом, паром, снегом» имеет:
а) зима б) буря в) вода
4. Какое слово не подходит к двум остальным?
а) часто б) никто в) все
5. Дан цифровой ряд 2, 4, 8... Какая следующая цифра в этом ряду?
а) 10 б) 12 в) 16
6. Из ВГЛЖ получили ГВЖЛ. Что получится из ШТФБ?
а) ФБШТ б) ФШТБ в) ТШБФ
7. «Лес» так относится к «поляне», как «бублик» к ...
а) круг б) дырка в) крендель

Система оценки УУД:

Правильность выполнения тестовых заданий оценивается в соответствии с ключом:

1 –б; 2-б; 3-в; 4-а; 5-в; 6-в; 7-б

За каждое совпадение даётся 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов, которая сравнивается с нормативными данными таблицы.

Класс	Уровень			
	слабый	средний	хороший	высокий
	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
3-4	0-2	3-4	5-6	7

Зона патологии для самостоятельности мышления не выделяется

Зона 2. Слабый уровень самостоятельности мышления

Если перед подростком поставлена цель, но не дан алгоритм для её достижения, то он действовать не сможет. Он будет в состоянии действовать только тогда, когда непосредственно перед работой получает подробную инструкцию, как именно это надо делать. Если ему сказали, что надо делать, но не объяснили, как надо делать, то он работу выполнить не сможет. Он может не испытывать затруднений, если задания усложняются, но в них просматривается алгоритм какой-то деятельности, которую он выполнял недавно. Если в способ работы вносятся какие-то изменения, то ребёнок может уже и не справиться. Если он сталкивается с какими-либо затруднениями, то обычно и не пытается разобраться самостоятельно, а ищет помощи у взрослых или одноклассников. Часто несамостоятельность не ограничивается только интеллектуальной сферой, а является целостным личностным комплексом. Если в семье продолжают излишне опекать подростка, как маленького ребенка, полностью продумывают и организуют его жизнь, стараются делать за него то, что он в состоянии сделать самостоятельно, то происходит фронтальная задержка в его личностном развитии (отрицательно сказывающаяся и на интеллектуальной деятельности), которая в целом характеризуется как воспитанная беспомощность.

Зона 3. Средний уровень самостоятельности мышления

Подросток нуждается в предварительных инструкциях, хотя и не абсолютно беспомощен. Если не дан чёткий алгоритм, то он какое-то время может пытаться самостоятельно найти способ, каким надо действовать. Однако он чаще пытается припомнить, где ему попадались похожие задания, нежели идти путём логических рассуждений. Обычно восстановить в памяти он может ограниченный набор алгоритмов, только те, которыми часто пользуется. Если какой-то из них подходит, то подросток с заданием справляется. Если среди них не оказывается ни одного подходящего, то ученик все равно использует какой-то из этих алгоритмов и неправильно выполняет работу. Если у него есть возможность сверить полученный ответ с тем, который должен получиться, то, видя несоответствие, он обращается за помощью к взрослым или одноклассникам, но больше не пытается решать самостоятельно. («Я сделал все, что мог, и у меня не получилось»). Если нет возможности тут же проверить результаты деятельности, то сам подросток не способен оценить их правильность, задание может остаться неверно выполненным, а он об этом даже не подозревает.

Зона 4. Хороший уровень развития самостоятельности мышления

Подросток если и не сразу видит, как надо выполнять то или иное задание, то, вспоминая и рассуждая, может самостоятельно найти адекватный алгоритм. Применяет только адекватные алгоритмы, видит, когда нет полного соответствия, и старается подобрать подходящий. За помощью обращается редко, поскольку она ему обычно не требуется. Если деятельность не требует от него ничего принципиально нового, то он с ней справляется. Если ребёнок часто обращается за помощью, то нужно искать пробелы в знаниях или в общей осведомленности.

Зона 5. Высокий уровень самостоятельности мышления

Ребёнок полностью овладел своими интеллектуальными операциями. Обычно может найти, где именно и какой способ действий надо использовать. Когда встречается со сложными заданиями, способ действия отыскивает рассуждением. Когда пользуется памятью, обязательно оценивает логически, подходит ли данный способ, прежде чем его применить.

Сформированность навыка чтения (2-4 классы)

(Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6-х классах)

Направленность методики: предназначена для исследования сформированности навыка чтения.

Оцениваемые УУД: Работа с информацией: смысловое чтение.

Инструкция:

«На листке напечатан отрывок из сказки, но в предложениях пропущены слова. Вам надо в пустые места вписать подходящие слова (одно или несколько). Сказку отгадывать не надо. Если в каком-то месте не знаете, что вписывать, то можно пропустить. Не обязательно, чтобы у всех были одинаковые слова. Слова могут быть разные, но они должны подходить по смыслу, и чтобы

предложения получались правильные. (Если спросят, можно ли зачеркивать и исправлять, то сказать, что можно.) Не разговаривайте, не списывайте, работайте самостоятельно. Когда все сделаете, поднимите руку».

Время выполнения теста строго не лимитировано. Ответные бланки у учащихся следует собирать по мере выполнения теста.



МЕТОДИКА Л. А. ЯСЮКОВОЙ (3–6 КЛАССЫ)

ТЕСТ №1

Фамилия, имя _____
Школа _____ Класс _____

Скоро она зашла в самую чащу _____. Ни одна _____ не залетала сюда, ни единый _____ не проникал сквозь _____ ветви. Высокие стволы _____ плотными рядами, точно стены. Кругом было так _____, что Элиза _____ свои собственные шаги, слышала шуршание каждого сухого _____, попадавшего ей _____ ноги. Никогда еще Элиза _____ в такой глуши.

Обработка осуществляется посредством сравнения слов, вставленных ребёнком, со словами, приведенными в ключе. Если ребёнок использует аналогичные ключевым слова, подходящие по смыслу и лингвистическим правилам, ответ также считается правильным.

Ключ к тесту навыка чтения:

1. леса
2. птица, птичка
3. луч света, лучик, луч, звук
4. густые
5. стояли, деревьев стояли, встали
6. тихо
7. слышала
8. листа, листочка, листика
9. под
10. не бывала, не была, не ходила

Система оценки УУД:

Оценивание происходит следующим образом. За каждое совпадение дается 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов (максимум – 10), которая сравнивается с нормативными данными таблицы.

Класс	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
2-4	0-4	5-7	8-9	10

2 класс

1 зона. Зона патологии по чтению не выделяется

2 зона. Слабый уровень сформированности навыка чтения

Единицей восприятия текста выступают слово или части слова (слоги). Ребёнок с трудом

понимает то, что он читает, и может правильно воспринимать только тексты, состоящие из коротких простых фраз.

3 зона. Навык чтения сформирован еще не полностью

Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения понимается не сразу. Длинные, стилистически усложненные предложения ребёнок может вообще не понять.

4 зона. Навык чтения развит хорошо

Единица восприятия текста – целое предложение, смысл которого ребёнок как бы схватывает сразу.

5 зона. Навык чтения развит очень хорошо

Чтение беглое. Начинают формироваться лингвистические способности, чувство языка.

3-4 класс

Зона 1. Зона патологии по чтению не выделяется

Зона 2. Слабый уровень сформированности навыка чтения

Единицей восприятия текста выступает отдельное слово или части слова (слоги). Ребёнок медленно разбирает каждое слово и с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз, написанных крупным шрифтом, и по объёму не превышают четверти или трети страницы. Самостоятельно ребёнок не читает не только книги, но и тексты в учебниках. Когда его заставляют это делать, то он, видя перед собой большие по объёму тексты, и не пытается их медленно разбирать, а пользуется методом угадывания слов по их общему виду, ориентируясь на начало слова или на корневую основу и опуская второстепенные части, обычно суффиксы и окончания. Предлоги с их управляющей ролью также не воспринимаются. При таком чтении все предложение может пониматься неверно. Смысл длинных предложений оказывается недоступен ребёнку ещё и потому, что, добираясь до их конца, он уже не помнит слов, с которых они начинались. Мелкий шрифт осложняет понимание, так как восприятие слов осуществляется по элементам (по слогам и по буквам), а зрительное их выделение оказывается затруднительным. Если ребёнок не ведёт пальцем по тексту, то вообще не может воспринимать последовательность букв, так как они зрительно сливаются в неподдающиеся узнаванию комплексы, выпадающие из поля внимания. При слабом уровне сформированности навыка чтения ребёнок пишет настолько неграмотно, что обычно получает диагноз «дисграфия». Много ошибок делает при списывании текстов, так как не может пользоваться смысловым контролем, а использует только визуальный, диктанты же, изложения и сочинения не может писать совсем.

Зона 3. Навык чтения сформирован не полностью

Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения ребёнок понимает не сразу, а как бы складывает из двух-трех частей. При медленном чтении может разобрать любые тексты. Просто построенные тексты на знакомые темы понимает легко. Вполне адекватно может понимать только *короткие* тексты на незнакомые темы, так как «согласен» их читать медленно. Длинные, стилистически усложненные предложения ребёнок понимает с большим трудом. Для проработки больших объёмов использует свой «метод» быстрого чтения, суть которого состоит в том, что ребёнок «просматривает» текст и пытается угадать его содержание, «подставляя» стандартные речевые обороты и штампы (несоответствие «подстановки» и реального текста он обычно не замечает). Поскольку ребёнок обладает весьма ограниченным набором речевых шаблонов, смысл текста может восприниматься весьма приблизительно или вообще искажаться. При чтении литературных произведений ребёнок с удовольствием ограничивается «кусками», где излагаются события или герои ведут диалоги, и опускает распространенные описания природы или философские рассуждения. Большие по объёму книги он обычно не читает, так как из-за «фрагментарного» восприятия у него не возникает целостного представления о содержании, и книга становится неинтересной. Толстые книги способны читать только дети, склонные к фантазированию. В этом случае то, что вычитывает ребёнок в книге, выступает только как основа для его собственных представлений и фантазий, часто имеющих мало общего с реальным содержанием: не идентифицируется время и место событий, культурная и национальная принадлежность героев, особенности родственных и эмоциональных отношений. В основном воспринимаются только события и разговоры. Общий фон не вполне осознано определяется

ребенком как «про нас, здесь и теперь» (возможны варианты: «про за границу, про Америку») вне зависимости от того, где и когда происходят события, описываемые в книге. Письмо также страдает специфической неграмотностью. Стилистические и пунктуационные ошибки неискоренимы. Может быть много ошибок в окончаниях, если надо согласовывать отдельные части сложно построенного предложения. Такие ошибки ребенок может допускать и при списывании, так как сознательно он может контролировать только словосочетания, отдельные части предложения, но не все предложение целиком. Могут встречаться описки (даже в диктантах), когда ребёнок вместо реального текста «подставляет» привычный ему речевой штамп (например, учитель диктует: «большой, красивый воздушный шар», а ребёнок пишет: «большой, красивый, красный шар»). Относительно грамотного письма ребёнок может добиться только в том случае, если будет пользоваться простыми, короткими фразами.

Зона 4. Навык чтения развит хорошо

Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого ребёнок схватывает сразу. Читает ребёнок обычно много и с удовольствием, пониманию доступны любые тексты. Сложности с пониманием могут возникать только из-за ограниченного словарного запаса и недостаточной общей осведомленности. Но поскольку ребёнок много читает, то его словарный запас и общая осведомленность быстро расширяются и проблемы исчезают. При хорошем развитии навыка чтения возможны стилистические ошибки при письме, в остальном оно может быть вполне грамотным. Если ребёнок пишет неграмотно, то надо искать другие причины.

Зона 5. Навык чтения развит очень хорошо

Чтение беглое. Единицей восприятия текста является целое предложение, причем сразу схватывается не только его смысл, но и литературные, языковые особенности. Пониманию доступны любые тексты. При чтении ребёнок не только легко воспринимает содержание, но и невольно отмечает особенности литературного языка, характерные для того или иного автора. Закладывается база гуманитарных и лингвистических способностей, формируется литературный вкус, развивается эстетическое восприятие. Грамотность может быть абсолютной. Если ребёнок все же пишет неграмотно, то тому имеются другие причины.

Тест Равена (Серия С)

(Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе;

Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)

Направленность методики: предназначена для исследования структурно-динамического визуального мышления.

Оцениваемые УУД: Работа с информацией: знаково-символические действия.

Инструкция:

«Вы получили задания с картинками. В этих листах ничего писать, рисовать или пометать нельзя. Там только сами задания. Отвечать надо вот в такой таблице (показать на доске и на бланке). Вот картинка А1, из неё как будто вырезан кусочек, как будто дырочка получилась, а ниже нарисованы заплатки. Какую из этих заплаток надо сюда положить, чтобы этой дырочки не было видно, чтобы её не стало, чтобы линии совпали, рисунок восстановился, картинка получилась правильная? Покажите пальчиком эту заплатку. (Пройти по классу и проверить, все ли показывают правильный ответ. Объяснить тем, кто не понял.) Какой номер заплатки мы выбрали? Правильно, четыре. Смотрите, как надо записывать ответ. Вот в этот столбик вы будете записывать ответы на задания серии А (показать). У вас 12 заданий и 12 пустых клеток. В первой клеточке вы записываете номер заплатки, которую выбрали для первой картинки, то есть вот здесь ставите 4 (написать). Дальше работаете самостоятельно, молча, ответы на следующие задания пишете ниже в этот же столбик.

Если кто-то не понял, как отвечать, поднимите руку, я объясню (подойти и показать, куда писать ответ.) Кто решит все задания серии А, поднимает руку и получит следующую серию заданий. Всего будет 3 серии заданий – А, В, С. Если будет непонятно, какой ответ выбрать, то можно это задание пропустить».

Временных ограничений нет, но очень медлительных детей следует поторопить, сказать, чтобы пропускали непонятные задания. Дети работают с разной скоростью и заканчивают не

одновременно.

После полного усвоения ребёнком инструкции переходим к непосредственному выполнению теста.

Тест Равена (Серия С)

Бланк

A1		B1		C1	
A2		B2		C2	
A3		B3		C3	
A4		B4		C4	
A5		B5		C5	
A6		B6		C6	
A7		B7		C7	
A8		B8		C8	
A9		B9		C9	
A10		B10		C10	
A11		B11		C11	
A12		B12		C12	

Система оценки УУД:

Обработка результатов обследования происходит посредством сравнения ответов ребёнка с ключом. Исправления допускаются и не считаются за ошибку. Каждое совпадение с ключом оценивается в 1 балл. Для каждой серии подсчитывается сумма баллов, результаты сравниваются с данными нормативных таблиц.

Ключ к серии А: 4, 5, 1, 2, 6, 3, 6, 2, 1, 3, 5, 4.

Класс	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
1 класс (конец года)	0-4	5-6	7-9	10-11	12
2 класс	0-4	5-6	7-9	10-11	12
3-4 классы	0-4	5-7	8-10	11	12

Ключ к серии В: 2, 6, 1, 2, 1, 3, 5, 6, 4, 3, 4, 5.

Класс	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
1 класс (конец года)	0-1	2-5	6-9	10-11	12
2 класс	0-1	2-5	6-9	10-11	12
3-4 классы	0-2	3-6	7-9	10-11	12

Ключ к серии С: 8, 2, 3, 8, 7, 4, 5, 1, 7, 6, 1, 2.

Класс	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
1 (конец года)	0	1-4	5-7	8-10	11-12
2	0	1-4	5-7	8-10	11-12
3-4	Не выделяется	0-5	6-8	9-11	12

Зона патологии для структурно-динамического визуального мышления не выделяется

Зона 2. Слабый уровень развития структурно-динамического визуального мышления

Визуальное (табличное) представление информации, отражающее закономерности развития, ребёнком не воспринимается и только осложняет ее понимание. Самостоятельно

пользоваться таблицами ребёнок не умеет. Содержание таблицы, изложенное в виде текста, он просто заучивает, также не воспринимая закономерностей, на основе которых была построена таблица. Мышление может в целом оставаться статичным (по Ж. Пиаже). Ребёнок обычно не может выделить принцип, согласно которому изменяется какое-либо явление, не видит закономерного характера изменений.

Зона 3. Средний уровень развития структурно-динамического визуального мышления

Ребёнка можно научить пользоваться таблицами, чертить графики функций. Он в принципе способен всё это понять, но ему предстоит большая работа, которая часто приводит только к формированию соответствующих конкретных навыков (без качественного интеллектуального продвижения). У ребёнка можно сформировать представление о закономерном характере изменений различных явлений.

Зона 4. Хороший уровень развития структурно-динамического мышления

Структурно-динамическое визуальное мышление «работает» в основном тогда, когда информация представлена наглядно (широкого переноса нет). Использование таблиц способствует лучшему пониманию и усвоению материала. Простейшие функциональные зависимости ребёнок легче понимает, когда они выражены графически.

Зона 5. Высокий уровень развития структурно-динамического визуального мышления

Операциональные механизмы структурно-динамического визуального мышления могут быть перенесены и использованы в других видах мышления (вербальном, символическом и пр.). Ребёнок легко идентифицирует объект, явление во всех фазах развития, быстро понимает принцип, согласно которому происходят преобразования, может прогнозировать характер изменений объекта еще до того, как они произойдут. Он не только легко воспринимает информацию, представленную в табличном виде, но и сам обычно старается преобразовывать различные описания в таблицы для лучшего понимания и запоминания. Способен быстро понять принцип функциональной зависимости, обучиться графически ее выражать, пользоваться координатными осями для нахождения возможных значений изменяемого признака.

Задание «Дорога к дому»

(Модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель»)

Направленность: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Оцениваемые УУД: коммуникативно-речевые действия: участие в диалогическом взаимодействии с субъектами образовательных отношений (знание и соблюдение правил учебного диалога), в том числе в условиях использования технологий неконтактного информационного взаимодействия.

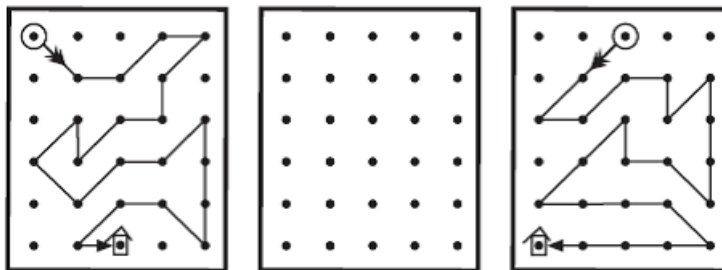
Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Инструкция:

Двух детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой). Одному дают карточку с линией, изображающей путь к дому, другому – карточку с ориентирами-точками. Первый ребенок говорит, как надо идти к дому. Второй старается провести линию – дорогу к дому – по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть

на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому.



Система оценки УУД:

Низкий уровень (УУД не сформировано)	Средний уровень (УУД частично сформировано)	Высокий уровень (УУД сформировано)
Узоры не построены или непохожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера	Имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание	Узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом

Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Направленность теста: предназначен для определения уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

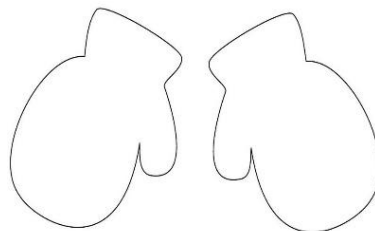
Оцениваемые УУД: коммуникативные действия: результативное взаимодействие с участниками совместной деятельности (высказывание собственного мнения, учёт суждений других собеседников, умение договариваться, уступать, вырабатывать общую точку зрения), в том числе в условиях использования технологий неконтактного информационного взаимодействия.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей прийти к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Инструкция: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить.

«Дети, перед вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, – для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».



Система оценки УУД:

Низкий уровень (УУД не сформировано)	Средний уровень (УУД частично сформировано)	Высокий уровень (УУД сформировано)
В узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем	Сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия	Рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла

3. Методы и методики для оценки личностных результатов обучающихся (начальное общее образование; вариант обучения 7.2.)

Оцениваемый индикатор: называет страну, в которой живёт, её столицу, знает символику **русского государства: герб, флаг, гимн.**

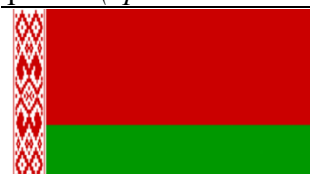
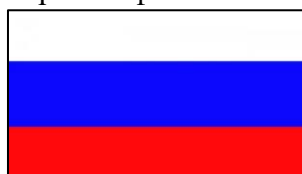
Вопросы и задания для индивидуальной беседы

1 класс

1. Наша страна называется:
 1. Белоруссия
 2. Россия
 3. Таджикистан
2. Столица нашей Родины – город
 1. Москва
 2. Переславль-Залесский
 3. Санкт-Петербург
3. На какой из картинок изображён герб нашей страны? *(предъявляется 3 картинки)*



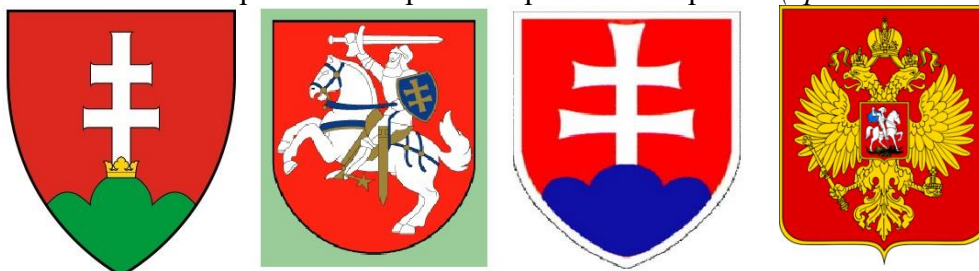
4. На какой из картинок изображён флаг нашей страны? *(предъявляется 3 картинки)*



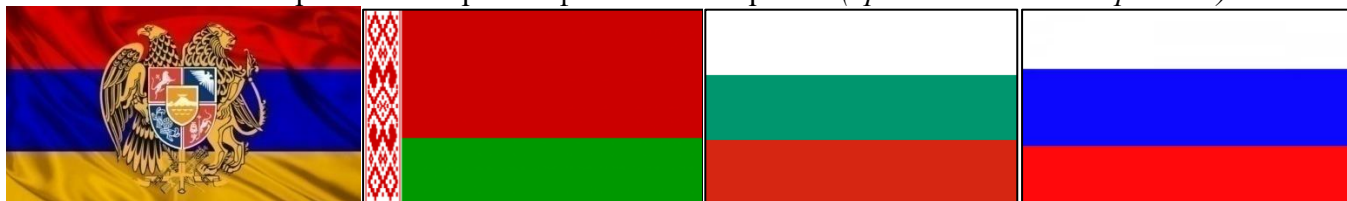
5. Как называется произведение, которое ты сейчас прослушал? *(ребёнку предлагается прослушать полностью гимн Российской Федерации)*

1 дополнительный класс

1. Как называется страна, в которой ты живёшь?
2. Какой город является столицей нашей Родины?
3. На какой из картинок изображён герб нашей страны? *(предъявляется 4 картинки)*



4. На какой из картинок изображён флаг нашей страны? *(предъявляется 4 картинки)*



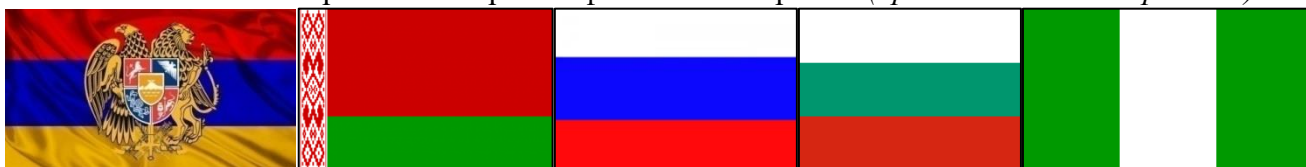
5. Как называется произведение, которое ты сейчас прослушал? *(ребёнку предлагается прослушать полностью гимн Российской Федерации)*

2 класс

1. Как называется страна, в которой ты живёшь?
2. Какой город является столицей нашей Родины?
3. На какой из картинок изображён герб нашей страны? *(предъявляется 5 картинок)*



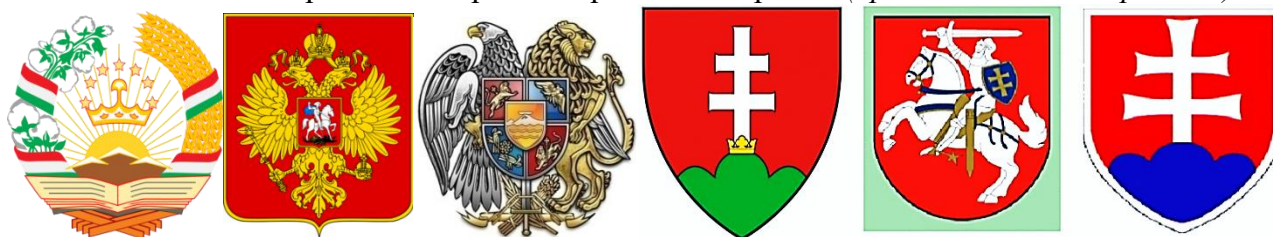
4. На какой из картинок изображён флаг нашей страны? *(предъявляется 5 картинок)*



5. Как называется произведение, которое ты сейчас прослушал? *(ребёнку предлагается прослушать 2 куплет и припев гимна Российской Федерации)*

3 класс

1. Как называется страна, в которой ты живёшь?
2. Какой город является столицей нашей Родины?
3. На какой из картинок изображён герб нашей страны? *(предъявляется 6 картинок)*



4. В каком порядке сверху вниз расположены цвета российского флага? *(ребёнку предлагается сложить картинку-мозаику)*



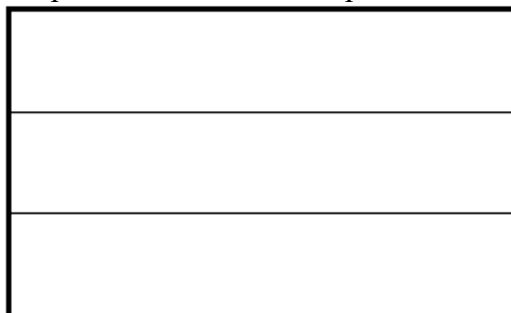
5. Как называется произведение, которое ты сейчас прослушал? (*ребёнку предлагается прослушать фрагмент гимна Российской Федерации в стихотворной форме*)

4 класс

1. Как называется страна, в которой ты живёшь?
2. Какой город является столицей нашей Родины?
3. На какой из картинок изображён герб нашей страны? (*предъявляется 6 картинок*)
- Покажи части герба России: большую корону, малую корону, державу, скипетр.



4. Разукрась флаг таким образом, чтобы он стал российским.



5. Спой под музыку гимн Российской Федерации (*пение можно заменить цитированием текста*)

Оцениваемый индикатор: называет знаменательные для Отечества исторические события, государственные праздники.

Вопросы для индивидуальной беседы

1-3 класс

1. Назови знаменательные для нашей страны исторические события (*до 5-и событий*).
2. Назови государственные праздники нашей страны (*до 5-и праздников*).

4 класс

1. Назови знаменательные для России исторические события, которые произошли в следующие даты: *или*
- Назови даты, в которые произошли важные знаменательные для России исторические события (*можно скомбинировать задание*):
 - 8 сентября 1380 года – Куликовская битва
 - 4 ноября 1612 года – освобождение Москвы от польских захватчиков народным ополчением под руководством К. Минина и Д. Пожарского
 - 26 августа 1812 года – Бородинская битва
 - 7 ноября 1917 года – Октябрьская революция

- 22 июня 1941 года – начало Великой Отечественной войны
- 9 мая 1945 года – окончание Великой Отечественной войны
- 12 апреля 1961 года – первый полёт человека в космос

2. - Назови, какие государственные праздники отмечаются в эти даты: или

- Назови даты, когда отмечаются эти государственные праздники (*можно скомбинировать задание*):

- 31 декабря – Новый год
- 7 января – Рождество Христово
- 23 февраля – День защитника Отечества
- 8 марта – Международный женский день
- 1 мая – Праздник Весны и Труда
- 9 мая – День Победы
- 12 июня – День России
- 22 августа – День Государственного флага Российской Федерации
- 4 ноября – День народного единства

Оцениваемый индикатор: осознание своей этнической и национальной принадлежности.

Для справки: Этническая идентичность или принадлежность – составная часть социальной идентичности личности, осознание своей принадлежности к определенной этнической общности. В её структуре обычно выделяют два основных компонента – когнитивный (знания, представления об особенностях собственной группы и осознание себя как ее члена на основе определенных характеристик) и аффективный (оценка качеств собственной группы, отношение к членству в ней, значимость этого членства).

Одним из первых развитие у ребёнка осознания принадлежности к национальной группе исследовал швейцарский ученый Ж. Пиаже. В исследовании 1951 года он выделил три этапа в развитии этнических характеристик:

1) в 6-7 лет ребенок приобретает первые фрагментарные знания о своей этнической принадлежности;

2) в 8-9 лет ребёнок уже чётко идентифицирует себя со своей этнической группой, на основании национальности родителей, места проживания, родного языка;

3) в младшем подростковом возрасте (10-11 лет) этническая идентичность формируется в полном объёме, в качестве особенностей разных народов ребёнок отмечает уникальность истории, специфику традиционной бытовой культуры.

Внешние обстоятельства могут заставить человека любого возраста переосмыслить свою этническую идентичность, как это произошло с жителем Минска, католиком, родившимся в пограничной с Польшей Брестской области. Он «числился поляком и считал себя поляком. В 35 лет поехал в Польшу. Там убедился, что с поляками объединяет его религия, а в остальном он белорус. С этого времени осознает себя белорусом».

Вопросы для индивидуальной беседы

1 класс

- Назови свою национальность. Почему ты так считаешь? (*называет хотя бы один признак*)

1 дополнительный- 2 класс

- Назови свою национальность. Почему ты так считаешь? (*называет признаки на основании национальности родителей, места проживания, родного языка*)

3-4 класс

- Назови свою национальность. Почему ты так считаешь? (*помимо признаков на основании национальности родителей, места проживания, родного языка называет признаки на основании уникальности истории, специфики традиционной бытовой культуры*)

Оцениваемые индикаторы: сформированность представлений о целостной картине окружающего мира; способность понимать разнообразие окружающего мира, воспринимать изменения окружающего мира и реагировать на них.

Ребёнку предлагается одна из репродукций картин русских художников (например,

репродукция картины Н.С. Крылова «Русская зима»).

Вопросы и задания для индивидуальной беседы

1 класс

- Назови объекты живой и неживой природы, которые ты видишь на картине.
- Какое время года изображено на картине?

1 дополнительный класс

- выбор.
- Назови объекты живой и неживой природы, которые ты видишь на картине. Объясни свой выбор.
 - Какое время года изображено на картине? Почему ты так решил?

2 класс

- выбор.
- Назови объекты живой и неживой природы, которые ты видишь на картине. Объясни свой выбор.
 - Какое время года изображено на картине? Почему ты так решил?
 - Какие бы объекты живой и неживой природы ты бы мог дорисовать?

3 класс

- выбор.
- Назови объекты живой и неживой природы, которые ты видишь на картине. Объясни свой выбор.
 - Какие бы объекты живой и неживой природы ты бы мог дорисовать?
 - Назови сезонные явления в живой и неживой природе, изображённые на картине.

4 класс

- выбор.
- Назови объекты живой и неживой природы, которые ты видишь на картине. Объясни свой выбор.
 - Какие бы объекты живой и неживой природы ты бы мог дорисовать?
 - Назови сезонные явления в живой и неживой природе, изображённые на картине.
 - Как бы изменились объекты живой природы, если бы на картине было бы изображено другое время года?
 - Какая среда обитания изображена на данной картине?

Анкета для оценки уровня школьной мотивации Н.Г. Лускановой

Направленность методики: предназначена для выявления у учащихся 1-4 классов уровня школьной мотивации.

Оцениваемые результаты: сформированность социально-значимых мотивов учебной деятельности.

Процедура проведения:

Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребенка, а также применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления:

1) Вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети должны написать те ответы, которые им подходят.

2) Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы.

Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки. При первом варианте выше фактор лжи, так как дети видят перед собой взрослого, задающего вопросы. Второй вариант предъявления позволяет получить более искренние ответы, но такой способ затруднен в первом классе, так как дети еще плохо читают. Анкета допускает повторные вопросы, что позволяет оценить динамику школьной мотивации. Снижение уровня мотивации может служить критерием школьной дезадаптации ребенка, а ее повышение – положительной динамики в обучении и развитии.

1. Тебе нравится в школе?

- не очень
- нравится
- не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто

хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома
- бывает по-разному
- иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался дома?

- не знаю
- остался бы дома
- пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

- не нравится
- бывает по-разному
- нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы
- не хотел бы
- не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- не знаю
- не хотел бы
- хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

- часто
- редко
- не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

- точно не знаю
- хотел бы
- не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

- мало
- много
- нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- нравятся
- не очень
- не нравятся

Система оценки:

Количество баллов, которые можно получить за каждый из трёх ответов на вопросы анкеты.

№ вопроса	оценка за 1-й ответ	оценка за 2-й ответ	оценка за 3-й ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Результат полностью сформирован.

Первый уровень

25-30 баллов – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

Результат сформирован по большинству параметров.

Второй уровень

20-24 балла – хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Третий уровень

15-19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает. В рисунках на школьную тему такие ученики изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

Результат сформирован по меньшинству параметров.

Четвертый уровень

10-14 баллов – низкая школьная мотивация. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой.

Пятый уровень

Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Дети часто плачут, просят домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют предложенной школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребёнка.

Тест «Размышляем о жизненном опыте»

(составлен доктором педагогических наук Н.Е. Щурковой,
адаптирован В.М. Ивановой, Т.В. Павловой, Е.Н. Степановым)

Направленность методики: предназначена для выявления у младших школьников уровня сформированности представлений о нравственном поведении.

Оцениваемые результаты: понимание этических норм и правил.

Процедура проведения: Для успешного проведения теста необходима абсолютная тишина. Предварительно подготавливаются листы бумаги для более удобного подсчета результатов.

Номер вопроса	Буква ответа		
	а	б	в
1	+		
2		+	
3			+

Важно проследить за тем, чтобы во время тестирования атмосфера содействовала

сосредоточенности, искренности, откровенности.

Вопросы теста должны быть прочитаны поочередно ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не влияла на выбор ответа.

Учащимся предлагается выбрать один из трех предложенных ответов и обозначить его в графе (а, б, в) знаком «+»

1. На пути стоит одноклассник. Тебе надо пройти. Что ты делаешь?
 - а) обойду, не потревожив,
 - б) отодвину и пройду;
 - в) смотря какое будет настроение.
2. Ты заметил среди гостей невзрачную девочку (мальчика), которая (который) одиноко сидит в стороне. Что ты делаешь?
 - а) ничего, какое мое дело,
 - б) не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;
 - в) подойду и непременно заговорю.
3. Ты опаздываешь в школу. Видишь, что кому-то стало плохо. Что ты делаешь?
 - а) тороплюсь в школу;
 - б) если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;
 - в) звоню по телефону 03, останавливаю прохожих...
4. Твои соседи переезжают на новую квартиру. Они старые. Как ты поступишь?
 - а) предложу свою помощь;
 - б) я не вмешиваюсь в чужую жизнь;
 - в) если попросят, я, конечно, помогу.
5. Ты узнал, что несправедливо наказан твой одноклассник. Как ты поступишь в этом случае?
 - а) очень сержусь и ругаю обидчика последними словами;
 - б) ничего: жизнь вообще не справедлива;
 - в) вступаюсь за обиженного.
6. Ты дежурный. Подметая пол, ты находишь деньги. Что делаешь?
 - а) они мои, раз я их нашел;
 - б) завтра спрошу, кто их потерял;
 - в) может быть, возьму себе.
7. Ты пишешь контрольную работу. На что ты рассчитываешь?
 - а) на шпаргалки, конечно: экзамен – это лотерея;
 - б) на усталость экзаменатора: авось, пропустит;
 - в) на свои знания.
8. Ты пришел на уборку школы и видишь, что все уже трудятся. Что ты предпримешь?
 - а) поболтаюсь немного, потом видно будет;
 - б) уйду немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;
 - в) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.
9. Некий волшебник предлагает тебе устроить твою жизнь обеспеченной без необходимости учиться. Что ты ответишь этому волшебнику?
 - а) соглашусь с благодарностью;
 - б) сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование;
 - в) отказываюсь решительно.
10. Тебя учитель просит выполнить общественное поручение. Выполнять его не хочется. Как ты поступишь?
 - а) забываю про него, вспомню, когда потребуют отчет;
 - б) выполняю, конечно;
 - в) увиливаю, отыскиваю причины, чтобы отказаться.
11. Ты был на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщишь ли ты кому-нибудь об этом?
 - а) да, непременно скажу и постараюсь сводить их в музей;

- б) не знаю, как придется;
- в) зачем говорить, пусть каждый решает, что ему надо.

12. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для твоего класса работу. Ты знаешь, что способен это сделать. Как ты поступишь?

- а) поднимаю руку и сообщаю о своем желании сделать работу;
- б) сижу и жду, когда кто-то назовет мою фамилию;
- в) я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.

13. Уроки закончились, ты собрался идти домой. И вот говорят: «Есть важное дело. Надо».

Как ты поступишь?

- а) напомню о праве на отдых;
- б) делаю, раз надо;
- в) посмотрю, что скажут остальные.

14. С тобой разговаривают оскорбительным тоном. Как ты к этому относишься?

- а) отвечаю тем же;
- б) не замечаю, это не имеет значения для меня;
- в) разрываю связь с этим человеком.

15. Ты узнал, что школу закрыли по каким-то причинам. Как ты реагируешь?

- а) бесконечно рад, гуляю, наслаждаюсь жизнью;
- б) обеспокоен, думаю, как дальше учиться;
- в) буду ждать новых сообщений.

16. Что ты чувствуешь, когда на твоих глазах хвалят кого-то из твоих одноклассников?

- а) ужасно завидую, мне неудобно;
- б) я рад, потому что и у меня есть свои достоинства;
- в) мне все равно.

17. Тебе подарили красивую, необычной формы авторучку. На улице взрослые мальчишки требуют отдать подарок им. Что ты делаешь?

- а) отдаю – здоровье дороже;
- б) постараюсь убежать от них, говорю, что ручки у меня нет;
- в) подарков не отдаю, сражаюсь с ними.

18. Уезжая надолго из дома, как ты чувствуешь себя вдали?

- а) быстро начинаю скучать;
- б) хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;
- в) не замечал.

19. Тебя просят послать книги в детский дом. Что ты делаешь?

- а) отбираю интересное и приношу;
- б) ненужных книг у меня нет;
- в) если все принесут я тоже кое-что отберу.

20. Когда ты слышишь о подвиге человека, что чаще всего приходит тебе в голову?

- а) у этого человека был, конечно, свой личный интерес;
- б) человеку просто повезло прославиться;
- в) уважаю таких людей и не перестаю восхищаться ими.

Обработка результатов:

Показателем, свидетельствующим о достаточном уровне сформированности нравственных представлений, учащихся является количество выборов от 10 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать «+» на вопросы 1, 4, 11, 12, 18, 19.

Графа б. Сосчитать «+» на вопросы 6, 10, 13, 15, 16.

Графа в. Сосчитать «+» на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 9, 14, 17, 20.

Показателем, свидетельствующим о безнравственной ориентации, эгоистической позиции является количество выборов от 10 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать «+» на вопросы 2, 3, 6, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 20.

Графа б. Сосчитать «+» на вопросы 1, 4, 5, 8, 14, 18, 19.

Графа в. Сосчитать «+» на вопросы 11, 12.

Показателем, свидетельствующим о несформированности нравственных представлений,

неустойчивом, импульсивном поведении является оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается.

Система оценки результатов:

Результат сформирован по меньшинству параметров.	Результат сформирован по большинству параметров.	Результат полностью сформирован
количество выборов от 10 и более в следующих вариантах: -Графа а. Сосчитать «+» на вопросы 2, 3, 6, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 20. -Графа б. Сосчитать «+» на вопросы 1, 4, 5, 8, 14, 18, 19. -Графа в. Сосчитать «+» на вопросы 11, 12	оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается	количество выборов от 10 и более в следующих вариантах: -Графа а. Сосчитать «+» на вопросы 1, 4, 11, 12, 18, 19. -Графа б. Сосчитать «+» на вопросы 6, 10, 13, 15, 16. -Графа в. Сосчитать «+» на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 9, 14, 17, 20.

Методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейна

(вариант, адаптированный для младших школьников)

Стимульный материал: специальные бланки ответов.

Направленность методики: выявление сформированности самооценки школьника

Оцениваемые результаты: умеет адекватно оценивать свои возможности и силы (что я «хочу» и что я «могу»).

Возраст: 6,5 – 7 лет

Процедура проведения: Детям показывают лист бумаги с изображёнными на нём четырьмя пронумерованными кругами и дают следующую инструкцию.



Инструкция: «Посмотри на эти кружки. Представь, что все дети из твоего класса встали внутрь этих кругов.

В первый круг встали дети, у которых в школе всё получается. Они знают всё, что спрашивает учитель, отвечают на все вопросы, никогда не делают ошибок, всегда правильно себя ведут, им не делают ни одного замечания.

Во второй круг встали дети, у которых в школе почти всё получается: они отвечают почти на все вопросы учителя, но на некоторые ответить не могут, они почти всегда всё правильно решают, но иногда делают ошибки. Они себя правильно ведут почти всегда, но иногда забывают, и им делают замечания.

В третий круг встали дети, у которых в школе многое не получается: они отвечают только на самые лёгкие вопросы учителя, часто делают ошибки. Они часто плохо ведут себя, и учитель много раз делает им замечания.

В четвёртый круг встали дети, у которых в школе почти ничего не получается. Они не могут дать ответа почти ни на один вопрос учителя, у них очень много ошибок. Они не умеют себя вести, и учитель постоянно делает им замечания.

Покажи, в какой кружок встанешь ты. Почему?»

Система оценки результатов:

Заниженная самооценка (четвёртый круг) Завышенная (первый круг)	Результат сформирован по меньшинству параметров.
Адекватная самооценка (второй и третий круг).	Результат полностью сформирован.

Методика Дембо-Рубинштейн
(модифицированный вариант А.М. Прихожан)

Стимульный материал: специальные бланки ответов.

Направленность методики: выявление сформированности самооценки школьника

Оцениваемые результаты: действия, направленные на формирование личного, эмоционального отношения к себе.

Возраст: младший школьный возраст.

Инструкция: (дается устно):

«Каждый человек оценивает свои способности, возможности, характер. Это можно сделать словами. Сказать о себе: «Я самый умный» или «Я не очень веселый». Но можно рассказать о себе и по-другому, с помощью вот таких линий».

Психолог рисует на доске вертикальную линию, отмечая её верх и низ горизонтальными черточками, а середину – заметной точкой.

Например, вот эта линия. Она расскажет нам, как можно оценить свое здоровье. На самом верху этой линии (ставит крестик на самом верху линии) находятся самые здоровые люди на свете. Они никогда ничем не болели, даже не чихнули ни разу. А в самом низу (ставит крестик) находятся самые больные люди на свете. Они все время болеют и болеют очень тяжелыми болезнями. Никогда не бывают здоровыми.

Посередине (ставит крестик в середине линии) находятся те, кто бывает болен и здоров примерно поровну.

А если человек почти совсем здоров, но иногда все же болеет, где он нарисует свой крестик?». Психолог предлагает ученикам ответить, просит их аргументировать свой ответ, подробно объясняет, почему считает ответ верным или неверным. «А если человек часто болеет, и ему это надоело, и он стал укреплять свое здоровье, заниматься зарядкой, закаляться и вот уже две недели здоров. Куда он поставит крестик?»

Психолог предлагает ученикам ответить, просит их аргументировать свой ответ, подробно объясняет, почему считает ответ верным или неверным.

«Все поняли, как можно пользоваться такими линиями, чтобы рассказать о себе?» (Отвечает на вопросы детей.)

А теперь я вам раздам листки, на которых нарисованы такие линии, и каждый сможет рассказать о себе так, как мы сейчас научились».

Психолог раздает бланки, дети подписывают их, необходимо выделить на это специальное время и проверить правильность заполнения.

«Посмотрите на первую линию. Она поможет каждому рассказать о своем здоровье. Напоминаю: наверху находятся самые здоровые, а в самом внизу – очень больные. А как каждый из вас оценит свое здоровье? Где поставит свой крестик?»

Психолог проходит по классу, проверяя выполнение задания. Важно обратить внимание на то, не перевернут ли бланк, убедиться, что дети правильно понимают, где верх линии, проверить, поставлен ли крестик на первой линии, подписанной «здоровый – больной».

«Теперь вы научились оценивать себя с помощью линий.

Посмотрите теперь на вторую линию. В самом верху написано «аккуратный», внизу – «неаккуратный». На самом верху этой линии крестик стоят самые аккуратные ребята, у которых в тетради никогда не бывает помарки, даже пятнышка. А в самом низу – ужасные неряхи, самые неаккуратные. Где находишься ты? Посмотри внимательно и поставь свой крестик».

Психолог вновь проходит по классу, проверяя выполнение задания. Важно обратить внимание на то, не перевернут ли бланк, убедиться, что дети правильно понимают, где верх линии, проверить поставлен ли крестик на второй линии, подписанной «аккуратный – неаккуратный».

Так последовательно заполняются все 8 линий.

Обычно достаточно объяснений, сделанных на первых двух линиях, далее дети работают самостоятельно. Но ориентироваться следует на общий уровень класса.

После завершения работы психолог собирает листы.

Бланк для младшего школьного возраста

Фамилия, имя _____ Возраст _____ Класс _____ Дата _____

здоровый	аккуратный	умелый	умный	добрый	есть друзья	веселый	хороший
большой	неаккуратный	неумелый	глупый	злой	нет друзей	скучный	плохой

Обработка результатов:

Обработке подлежат результаты на шкалах 2-8. Шкала «Здоровье» рассматривается как тренировочная и в общую оценку не входит. При необходимости данные по ней анализируются отдельно.

Для удобства подсчета оценка переводится в баллы. Размеры каждой шкалы равны 100 мм, в соответствии с этим начисляют баллы (например, 54 мм = 54 баллам).

1. По каждой из семи шкал (за исключением шкалы «Здоровье») определяется высота самооценки – от «0» до знака «крестика».

2. Определяется средняя мера самооценки школьника. Ее характеризует медиана показателей по всем анализируемым шкалам.

3. Определяется степень дифференцированности самооценки. Ее получают, соединяя все крестики на бланке испытуемого. Получаемые профили наглядно демонстрируют различия в оценке школьника разных сторон своей личности, успешности деятельности.

4. В тех случаях, когда необходима количественная характеристика дифференцированности (например, при сопоставлении результатов школьника с результатами всего класса) можно использовать разность между максимальным и минимальным значением, однако этот показатель рассматривается как условный.

Следует отметить, что чем выше дифференцированность показателей, тем меньшее значение имеет средняя мера самооценки и поэтому она может использоваться лишь для некоторой ориентировки.

5. Особое внимание обращается на такие случаи, когда пропускаются некоторые шкалы, крестики ставятся за границами шкалы (выше верхней или ниже нижней части), используются знаки, не предусмотренные инструкцией и т.п.

Оценка и интерпретация результатов:

Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями, приведенными ниже (Таблица).

Наиболее благоприятными, с точки зрения личностного развития, являются следующие результаты: средняя или высокая самооценка при умеренной степени дифференцированности.

Система оценки результатов:

Группа испытуемых	Количественная характеристика самооценки, средний балл			
	Результат сформирован по меньшинству параметров.	Результат полностью сформирован.		Результат сформирован по меньшинству параметров.
	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий
Девочки	0-60	61-80	81-92	92-100 и более
Мальчики	0-52	53-67	68-89	90-100

4. Методики для оценки метапредметных результатов обучающихся (начальное общее образование; вариант обучения 7.2.)

Сформированность навыка чтения (2-4 классы)

(Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6-х классах)

Направленность методики: предназначена для исследования сформированности навыка чтения.

Оцениваемые УУД: познавательные УУД: смысловое чтение.

Инструкция:

«На листке напечатан отрывок из сказки, но в предложениях пропущены слова. Вам надо в пустые места вписать подходящие слова (одно или несколько). Сказку отгадывать не надо. Если в каком-то месте не знаете, что вписывать, то можно пропустить. Не обязательно, чтобы у всех были одинаковые слова. Слова могут быть разные, но они должны подходить по смыслу, и чтобы предложения получались правильные. (Если спросят, можно ли зачеркивать и исправлять, то сказать, что можно.) Не разговаривайте, не списывайте, работайте самостоятельно. Когда все сделаете, поднимите руку».

Время выполнения теста строго не лимитировано. Ответные бланки у учащихся следует собирать по мере выполнения теста.



МЕТОДИКА Л. А. ЯСЮКОВОЙ (3–6 КЛАССЫ)

ТЕСТ №1

Фамилия, имя _____
Школа _____ Класс _____

Скоро она зашла в самую чащу _____. Ни одна _____
не залетала сюда, ни единый _____ не проникал сквозь
_____ ветви. Высокие стволы _____ плотными
рядами, точно стены. Кругом было так _____, что Элиза
_____ свои собственные шаги, слышала шуршание каждого
сухого _____, попадавшего ей _____ ноги.
Никогда еще Элиза _____ в такой глуши.

Обработка осуществляется посредством сравнения слов, вставленных ребенком, со словами, приведенными в ключе. Если ребенок использует аналогичные ключевым слова, подходящие по смыслу и лингвистическим правилам, ответ также считается правильным.

Ключ к тесту навыка чтения:

1. леса
2. птица, птичка
3. луч света, лучик, луч, звук
4. густые
5. стояли, деревья стояли, встали
6. тихо
7. слышала
8. листа, листочка, листика
9. под
10. не бывала, не была, не ходила

Система оценки УУД:

Оценивание происходит следующим образом. За каждое совпадение дается 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов (максимум – 10), которая сравнивается с нормативными данными таблицы.

Класс	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
2-4	0-4	5-7	8-9	10

2 класс

1 зона. Зона патологии по чтению не выделяется

2 зона. Слабый уровень сформированности навыка чтения

Единицей восприятия текста выступают слово или части слова (слоги). Ребенок с трудом понимает то, что он читает, и может правильно воспринимать только тексты, состоящие из коротких простых фраз.

3 зона. Навык чтения сформирован еще не полностью

Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения понимается не сразу. Длинные, стилистически усложненные предложения ребенок может вообще не понять.

4 зона. Навык чтения развит хорошо

Единица восприятия текста – целое предложение, смысл которого ребёнок как бы схватывает сразу.

5 зона. Навык чтения развит очень хорошо

Чтение беглое. Начинают формироваться лингвистические способности, чувство языка.

3-4 класс

Зона 1. Зона патологии по чтению не выделяется

Зона 2. Слабый уровень сформированности навыка чтения

Единицей восприятия текста выступает отдельное слово или части слова (слоги). Ребенок медленно разбирает каждое слово и с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз, написанных крупным шрифтом, и по объему не превышают четверти или трети страницы. Самостоятельно ребёнок не читает не только книги, но и тексты в учебниках. Когда его заставляют это делать, то он, видя перед собой большие по объему тексты, и не пытается их медленно разбирать, а пользуется методом угадывания слов по их общему виду, ориентируясь на начало слова или на корневую основу и опуская второстепенные части, обычно суффиксы и окончания. Предлоги с их управляющей ролью также не воспринимаются. При таком чтении все предложение может пониматься неверно. Смысл длинных предложений оказывается недоступен ребенку еще и потому, что, добираясь до их конца, он уже не помнит слов, с которых они начинались. Мелкий шрифт осложняет понимание, так как восприятие слов осуществляется по элементам (по слогам и по буквам), а зрительное их выделение оказывается затруднительным. Если ребенок не ведет пальцем по тексту, то вообще не может воспринимать последовательность букв, так как они зрительно сливаются в неподдающиеся узнаванию комплексы, выпадающие из поля внимания. При слабом уровне сформированности навыка чтения ребенок пишет настолько неграмотно, что обычно получает диагноз «дисграфия». Много ошибок делает при списывании текстов, так как не может пользоваться смысловым контролем, а использует только визуальный, диктанты же, изложения и сочинения не может писать совсем.

Зона 3. Навык чтения сформирован не полностью

Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения ребенок понимает не сразу, а как бы складывает из двух-трех частей. При медленном чтении может разобрать любые тексты. Просто построенные тексты на знакомые темы понимает легко. Вполне адекватно может понимать только короткие тексты на незнакомые темы, так как «согласен» их читать медленно. Длинные, стилистически усложненные предложения ребенок понимает с большим трудом. Для проработки больших объемов использует свой «метод» быстрого чтения, суть которого состоит в том, что ребенок «просматривает» текст и пытается угадать его

содержание, «подставляя» стандартные речевые обороты и штампы (несоответствие «подстановки» и реального текста он обычно не замечает). Поскольку ребенок обладает весьма ограниченным набором речевых шаблонов, смысл текста может восприниматься весьма приблизительно или вообще искажаться. При чтении литературных произведений ребенок с удовольствием ограничивается «кусками», где излагаются события или герои ведут диалоги, и опускает распространенные описания природы или философские рассуждения. Большие по объему книги он обычно не читает, так как из-за «фрагментарного» восприятия у него не возникает целостного представления о содержании, и книга становится неинтересной. Толстые книги способны читать только дети, склонные к фантазированию. В этом случае то, что вычитывает ребенок в книге, выступает только как основа для его собственных представлений и фантазий, часто имеющих мало общего с реальным содержанием: не идентифицируется время и место событий, культурная и национальная принадлежность героев, особенности родственных и эмоциональных отношений. В основном воспринимаются только события и разговоры. Общий фон не вполне осознано определяется ребенком как «про нас, здесь и теперь» (возможны варианты: «про границу, про Америку») вне зависимости от того, где и когда происходят события, описываемые в книге. Письмо также страдает специфической неграмотностью. Стилистические и пунктуационные ошибки неискоренимы. Может быть много ошибок в окончаниях, если надо согласовывать отдельные части сложно построенного предложения. Такие ошибки ребенок может допускать и при списывании, так как сознательно он может контролировать только словосочетания, отдельные части предложения, но не все предложение целиком. Могут встречаться описки (даже в диктантах), когда ребенок вместо реального текста «подставляет» привычный ему речевой штамп (например, учитель диктует: «большой, красивый воздушный шар», а ребенок пишет: «большой, красивый, красный шар»). Относительно грамотного письма ребенок может добиться только в том случае, если будет пользоваться простыми, короткими фразами.

Зона 4. Навык чтения развит хорошо

Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого ребенок схватывает сразу. Читает ребенок обычно много и с удовольствием, пониманию доступны любые тексты. Сложности с пониманием могут возникать только из-за ограниченного словарного запаса и недостаточной общей осведомленности. Но поскольку ребенок много читает, то его словарный запас и общая осведомленность быстро расширяются и проблемы исчезают. При хорошем развитии навыка чтения возможны стилистические ошибки при письме, в остальном оно может быть вполне грамотным. Если ребенок пишет неграмотно, то надо искать другие причины.

Зона 5. Навык чтения развит очень хорошо

Чтение беглое. Единицей восприятия текста является целое предложение, причем сразу схватывается не только его смысл, но и литературные, языковые особенности. Пониманию доступны любые тексты. При чтении ребенок не только легко воспринимает содержание, но и невольно отмечает особенности литературного языка, характерные для того или иного автора. Закладывается база гуманитарных и лингвистических способностей, формируется литературный вкус, развивается эстетическое восприятие. Грамотность может быть абсолютной. Если ребенок все же пишет неграмотно, то тому имеются другие причины.

Речевой анализ-синтез (1-2 классы)

(Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)

Направленность методики: предназначена для исследования аналитико-синтетической деятельности сферы мышления, способности выделять категории и производить вербальные обобщения

Оцениваемые УУД: логические УУД: анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных), синтез как составление целого из частей, восполнение недостающих компонентов

Инструкция: «Сейчас я назову тебе 5 слов: 4 из них чем-то похожи, а пятое – лишнее. Нужно найти лишнее слово». Слова зачитываются. После ответа задается вопрос: «Почему это слово лишнее?». Далее устно предъявляются остальные группы слов. Возможно двукратное предъявление ребенку каждого ряда слов.

Группы слов:

Река, озеро, море, мост, пруд.

Кукла, скакалка, песок, мяч, юла.

Синица, голубь, птица, воробей, утка

Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля.

Стол, ковер, кресло, кровать, табурет.

Система оценки:

Оцениваются два параметра, отражающие успешность выполнения задания: количество правильно выбранных слов и количество правильных объяснений выбора слова.

За правильное решение, как выбора слова, так и объяснения, ставится 1 балл. За правильный ответ со второй попытки (как в случае самостоятельной коррекции, так и после вопроса педагога) начисляется 0,5 балла. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий ребенок максимально получает 5 баллов за выбор и 5 баллов за объяснение выбора слова.

Визуальный анализ-синтез (1-2 классы)

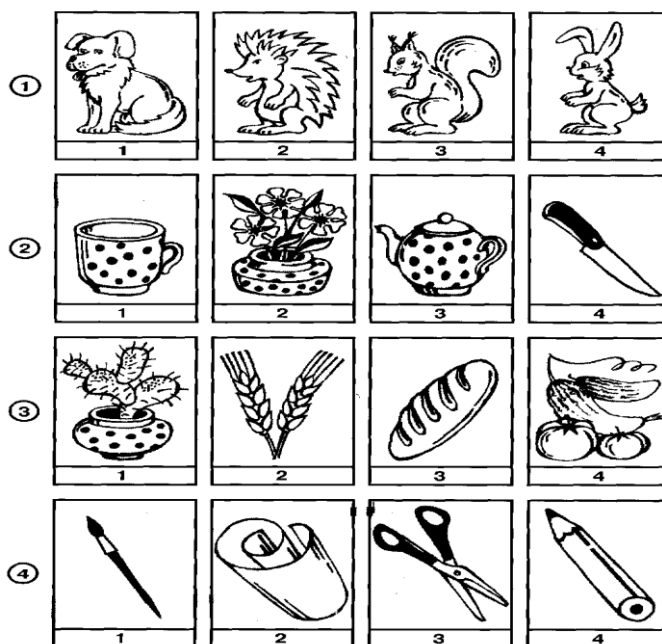
(Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)

Направленность методики: исследуется аналитико-синтетическая деятельность, уровень обобщающих операций, способности выделять существенные признаки предметов или явлений и на этой основе производить необходимые суждения на образном уровне.

Оцениваемые УУД: логические УУД: анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных), синтез как составление целого из частей, восполнение недостающих компонентов.

Инструкция:

«А теперь посмотри на эти картинки. Кто в верхнем ряду лишний? Покажи. Почему? А в следующем ряду какая картинка лишняя? Почему?» И так далее. Запишите ответы:



Ключ: собака (1), цветы (2), батон (3), бумага (2).

Система оценки:

Оцениваются два параметра, отражающие успешность выполнения задания: количество правильно выбранных слов и количество правильных объяснений выбора слова.

За правильное решение, как выбора слова, так и объяснения, ставится 1 балл. За правильный ответ со второй попытки (как в случае самостоятельной коррекции, так и после вопроса педагога) начисляется 0,5 балла. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий ребенок максимально получает 4 балла за выбор и 4 балла за объяснение выбора слова.

Система оценки УУД:

УУД – анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных)

оценивается следующим образом. Баллы за выбор в тестах «Речевой анализ-синтез» и «Визуальный анализ-синтез» суммируются и соотносятся с таблицей.

Класс	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
1	0-1	2-3	4-5	6-7	8-9
2	0-1	2-4	5-6	7-8	9

УУД – синтез как составление целого из частей, восполнение недостающих компонентов оценивается следующим образом. Баллы за объяснение выбора в тестах «Речевой анализ-синтез» и «Визуальный анализ-синтез» суммируются и соотносятся с таблицей.

Класс	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
1	0-1	2-3	4-5	6-7	8-9
2	0-1	2-4	5-6	7-8	9

2 субтест Амтхауэра (3-4 классы)

(Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)

Направленность методики: предназначена для исследования аналитико-синтетической деятельности сферы мышления, способности выделять категории и производить вербальные обобщения

Оцениваемые УУД: логические УУД: анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных), синтез как составление целого из частей, восполнение недостающих компонентов

Инструкция:

«Вам надо будет искать лишнее слово. Будут даны пять слов. Четыре слова по смыслу будут подходить друг к другу, а одно будет неподходящее. Его надо будет подчеркнуть. Разберем пример. Какое слово лишнее: стол, стул, птица, шкаф, кровать? (Выслушать ответы.) Правильно, птица. А здесь какое лишнее: сидеть, лежать, стоять, идти, стоять на коленях? (Выслушать ответы. Даже если даются только правильные ответы, все равно пояснить, почему правильный ответ «идти», а не, к примеру, «стоять на коленях»). Лишнее слово «идти», так как все остальные слова характеризуют неподвижность, отсутствие движения. Объяснение нужно будет записать рядом, в пустой графе. Работаете 5 минут».

Группы слов:

- 1) молоток 2) гвоздь 3) клещи 4) топор 5) отвертка
- 1) веревка 2) канат 3) нитки 4) шнур 5) волокно
- 1) расстроенный 2) обеспокоенный 3) обозленный 4) испуганный 5) приговоренный
- 1) швырять 2) отдавать 3) ловить 4) бить 5) бросать
- 1) компас 2) часы 3) дорожный указатель 4) Полярная звезда 5) курс
- 1) веселый 2) быстрый 3) грустный 4) вкусный 5) осторожный
- 1) очки 2) лупа 3) бинокль 4) стекло 5) микроскоп
- 1) солнечный 2) облачный 3) дождливый 4) светлый 5) ветреный
- 1) минута 2) секунда 3) час 4) вечер 5) сутки
- 1) деревянный 2) железный 3) алюминиевый 4) легкий 5) пластмассовый

Система оценки:

Оцениваются два параметра, отражающие успешность выполнения задания: количество

правильно выбранных слов и количество правильных объяснений выбора слова.

За правильное решение, как выбора слова, так и объяснения, ставится 1 балл. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий ребенок максимально получает 10 баллов за выбор и 10 баллов за объяснение выбора слова.

Система оценки УУД:

УУД – анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных) оценивается следующим образом: баллы за выбор слова соотносятся с таблицей.

УУД – синтез как составление целого из частей, восполнение недостающих компонентов оценивается следующим образом: баллы за объяснение выбора соотносятся с таблицей.

Класс	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
3-4	0-1	2-3	4-6	7-9	10

Речевые классификации (1-2 классы)

(Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)

Направленность методики: предназначена для исследования способности устанавливать категориальную принадлежность на основе сравнения объектов, определения сходства-различия, объединения схожих предметов и исключения из группировок неподходящих.

Оцениваемые УУД: логические УУД: выбор оснований и критериев для классификации, сравнения, сериации объектов.

Процедура проведения:

«Кастрюля, тарелка...» – какие ещё слова сюда подойдут, что еще можно добавить?»

Желательно, чтобы ребенок придумал не меньше двух слов (больше трех не надо). Если ребенок не может – не настаивайте. Запишите все его ответы. Затем спросите: «Что это такое? Как все это можно назвать одним словом?» Запишите ответ. Если ребенок добавил слова «каша, суп» или «плита, стол» и т. п., запишите ответы, не поправляя, но спросите: «Кастрюля, тарелка – что это такое, как можно назвать это одним словом?» Запишите ответ».

С остальными заданиями на речевые классификации поступайте аналогично. Если ребенок не может назвать обобщающее слово, а говорит, например: «Диван – это чтобы спать, а в шкаф вещи кладут», – так и записывайте, не поправляйте его.

Группы слов

1. Кастрюля, тарелка, ...
2. Окунь, карась, ...
3. Шкаф, диван, ...
4. Санкт-Петербург, Париж, ...

Система оценки:

1 балл начисляется, если ребенок правильно дополнил группу слов и правильно назвал обобщающее слово. 0 баллов начисляется, если добавлено хоть одно слово, не подходящее к данной группе, или если не названо (названо неверно) обобщающее слово. Также если ребенок верно называет обобщающее слово, но при этом не может правильно дополнить группу слов ни одним новым словом. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий ребенок максимально получает 4 балла.

Визуальные классификации (1-2 классы)

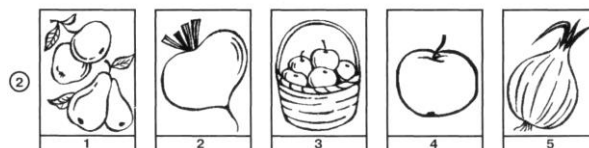
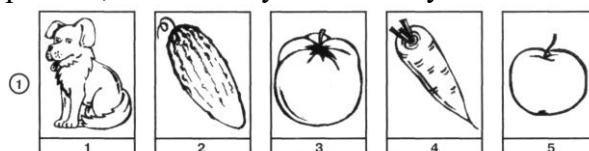
(Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)

Направленность методики: предназначена для исследования способности устанавливать категориальную принадлежность на основе сравнения объектов, определения сходства-различия, объединения схожих предметов и исключения из группировок неподходящих.

Оцениваемые УУД: логические УУД: выбор оснований и критериев для классификации, сравнения, сериации объектов.

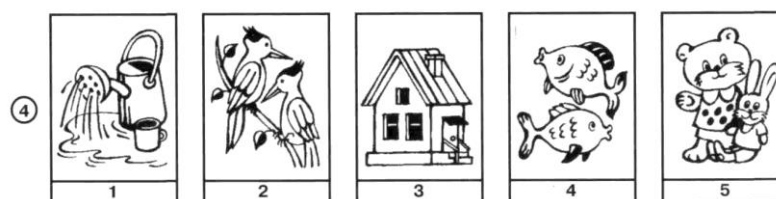
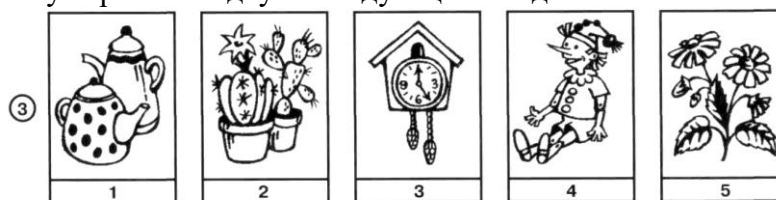
Инструкция:

Покажите ребёнку картинки, соответствующие этому заданию.



«В верхнем рядочке две картинки лишние. Три можно объединить, а две к ним не подходят. Какие не подходят? Покажи (записать ответ). А здесь - какие две картинки лишние (указать на следующий ряд)? Три картинки тоже объединяются, а две другие - лишние. Какие? Покажи».

Покажите ребёнку картинки с двумя следующими заданиями.



(Продолжение инструкции) «А здесь в верхнем рядочке две картинки можно объединить, потому что на них нарисовано что-то похожее, близкое, общее, почти то же самое. Покажи, какие (записать ответ). А здесь какие можно объединить (показать на следующий ряд картинок)?» Ответы запишите.

Система оценки:

За правильное решение ставится 1 балл. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий ребенок максимально получает 4 балла.

Система оценки УУД:

УУД – выбор оснований и критериев для классификации, сравнения, сериации объектов оценивается следующим образом.

Баллы за тесты «Речевые классификации» и «Визуальные классификации» суммируются и соотносятся с таблицей.

Класс	Уровень патологии	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
1	0-1	2-3	4-5	6-7	8
2	0-1	2-4	5-6	7	8

4 субтест Амтхауэра (3-4 классы)

(Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)

Направленность методики: предназначена для исследования способности устанавливать

категориальную принадлежность на основе сравнения объектов, определения сходства-различия, объединения схожих предметов и исключения из группировок неподходящих.

Оцениваемые УУД: логические УУД: выбор оснований и критериев для классификации, сравнения, сериации объектов.

Инструкция:

«Вам нужно будет из шести слов выбрать два таких, которые можно объединить, так как они относятся к одной группе. Разберем пример: нож, яблоко, газета, хлеб, сигара, браслет. Какие два слова относятся к одной классификационной группе? Они не должны быть как-то связаны между собой, но их можно отнести к одной группе. (Выслушать ответы.) Правильно: яблоко и хлеб. Их можно отнести к одной группе – продукты питания. Нельзя выбрать «нож» и «хлеб», так как эти два слова связаны: ножом режут хлеб, но не в какую общую группу они не входят. Разберем еще пример: трава, рожь, пирог, мука, пшеница, дерево. Какие два слова относятся к одной классификационной группе? (Выслушать ответы.) Правильно: «рожь» и «пшеница». Они относятся к одной группе – зерновые растения. Понятно, почему нельзя выбрать слова «мука» и «пирог»? Эти два слова связаны: из муки пекут пирог, и ни в какую общую группу они не входят. А почему не подходят «трава» и «дерево»? Ведь эти два слова не связаны между собой и входят в одну группу – растения? Но ведь и рожь, и пшеница тоже растения, и получается, что в группу попадает четыре слова, а не два, как требуется. Всегда надо искать такую группу, чтобы в нее попадало только два слова. Эти два слова следует подчеркнуть. Работаете 5 минут».

Группы слов:

- 1) квартира 2) улица 3) парк 4) дворец 5) фонтан 6) дом
- 1) корень 2) дуб 3) роза 4) лес 5) листва 6) тюльпан
- 1) автомобиль 2) финиш 3) асфальт 4) старт 5) шины 6) стадион
- 1) гребля 2) футбол 3) хоккей 4) метание копья 5) борьба 6) верховая езда
- 1) аэропорт 2) чемодан 3) стюардесса 4) самолет 5) проездной билет 6) вокзал
- 1) свеча 2) елка 3) люстра 4) гостиная 5) выключатель 6) ковер
- 1) чулок 2) карманные часы 3) шапка 4) зима 5) автомобиль 6) лед
- 1) банка 2) петля для пуговицы 3) узел 4) пробка 5) крышка 6) колесо
- 1) специалист 2) фехтовальщик 3) лейтенант 4) студент 5) секретарь 6) скалолаз
- 1) наводнение 2) ограбление 3) извержение вулкана 4) пожар 5) война 6) метель

Ключ:4-6; 3-6; 2-4; 2-3; 1-6; 1-3; 1-3; 4-5; 2-6; 1-3.

Система оценки УУД:

УУД – выбор оснований и критериев для классификации, сравнения, сериации объектов оценивается следующим образом. За правильное решение ставится 1 балл. Максимальное количество - 10 баллов. Данные соотносятся с таблицей.

Класс	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
3-4	0-3	4-5	6-9	10

Речевые аналогии (1-2 классы)

(Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)

Направленность методики: предназначена для исследования способности осознавать закономерные связи между явлениями.

Оцениваемые УУД: логические УУД: установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений.

Инструкция:

«А теперь представь: «стол – скатерть» (можно показать руками). Эти два слова как-то между собой связаны. А тебе поэтому же правилу надо найти подходящее слово к слову «пол», чтобы получилась такая же парочка, как «стол - скатерть». Я назову тебе слова, а ты выбери, какое из них лучше всего подойдет к слову «пол», чтобы получилось так же как «стол – скатерть». «Пол» – выбирай: «мебель, ковёр, пыль, доски, гвозди».

Запишите ответ. Если ребёнок ответил неправильно, не говорите ему об этом, а следующее задание разберите с ним как пример.

Продолжение инструкции «Огород – морковь» – как связаны эти два слова? Можно сказать, что в огороде растёт морковь, да? Тогда к слову «сад» какое слово подойдёт, чтобы получилось так же, как «огород – морковь»? «Сад» – выбирай: «забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка». Запишите ответ. Если ребенок снова ответил неправильно, больше примеры не разбирайте. Доработайте задания в соответствии с общей инструкцией. Не поправляйте ребёнка и не делайте критических замечаний в процессе работы.

Группы слов:

1. Стол – скатерть = пол - ...? мебель, ковер, пыль, доски, гвозди.
2. Огород – морковь = сад - ...? забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка.
3. Часы – время = градусник - ...? стекло, больной, кровать, температура, врач.
4. Машина – мотор = лодка - ...? река, маяк, парус, волна, берег.

Система оценки:

За правильное решение ставится 1 балл. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий ребёнок максимально получает 4 балла.

Визуальные аналогии (1-2 классы)

(Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе)

Направленность методики: предназначена для исследования способности осознавать закономерные связи между явлениями.

Оцениваемые УУД: логические УУД: установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений.

Инструкция:

Покажите ребенку картинки, соответствующие этому заданию.



«Посмотри, здесь уже объединили «виноград» и «вишню» (показать). Тогда к «бегемоту» вот сюда (показать) какую из этих картинок (показать на картинки снизу) надо добавить, чтобы получилась такая же парочка? Если «виноград и вишня», то «бегемот и.....? Покажи».

Запишите ответ. Покажите следующие картинки. Повторите инструкцию, но больше не называйте то, что нарисовано на картинках, а только показывайте.

Продолжение инструкции:

«А вот здесь тоже объединили (показать). Тогда сюда, (показать) поэтому же правилу, какую из этих картинок (показать на картинке снизу) надо добавить, чтобы получилась такая же пара (показать), чтобы картинки были так же связаны?»

Все последующие задания делайте аналогично.

Система оценки:

За правильное решение ставится 1 балл. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий ребенок максимально получает 7 баллов.

Система оценки УУД:

УУД – установление причинно-следственных связей оценивается следующим образом. Баллы за тесты «Речевые аналогии» и «Визуальные аналогии» суммируются и соотносятся с таблицей.

Класс	Уровень патологии	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
1 класс	0-1	2-3	4-7	8-10	11
2 класс	0-1	2-4	5-8	9-10	11

3 субтест Амтхауэра (3-4 классы)

(Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах)

Направленность методики: предназначена для исследования способности осознавать закономерные связи между явлениями.

Оцениваемые УУД: логические УУД: установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений.

Инструкция:

«Разберём пример, как надо будет работать. Будут даны два слова, например: лес – деревья. Эти два слова как-то между собой связаны. Как? (Выслушать ответы.) Правильно, можно сказать, что в лесу растут деревья. Тогда поэтому же правилу, какое слово подойдет к слову «луг»: сено, корм, куст, трава, пастбище? Если: лес – деревья, то луг – сено, корм, куст, трава, пастбище? (Выслушать ответы.) Правильно, если в лесу растут деревья, то на лугу растет трава. Еще разберем пример: два слова «темный – светлый» как-то связаны, тогда поэтому же правилу к слову «мокрый» какое подойдет? (Выслушать ответы.) Правильно, «сухой». Ваша задача состоит в том, чтобы понять, как связаны первые два слова, и по этому правилу подобрать подходящее слово к третьему. Слово, выбранное в пару к третьему, надо подчеркнуть. На работу дается 5 минут

Группы слов:

1. Маленький - большой = короткий - длинный просторный широкий узкий глубокий
2. Огурец - овощ = гвоздика - сорняк роза клумба цветок земля
3. Огород - морковь = сад - забор садовник скамейка растения яблоня.
4. Часы - время = градусник - стекло больной кровать температура врач,
5. Море - океан = прохлада - осень мороз ветер жара река
6. Молоко - объем = соль - минерал кухня кристалл вес порошок
7. Машина - растение = автомобиль - грузовик дуб птица кузов олень.
8. Радость - успех = усталость - сон отдых работа перерыв награда.
9. Машина - мотор = лодка - река маяк парус волна берег.
10. Стол - скатерть = пол - мебель ковер пыль доски гвозди

Система оценки УУД:

УУД – установление причинно-следственных связей оценивается следующим образом. За правильное решение ставится 1 балл. Максимальное количество - 10 баллов. Данные соотносятся с таблицей.

Класс	Уровень патологии	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
3-4	0-1	2-3	4-5	6-9	10

Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Направленность теста: предназначен для определения уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия: постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;

- умение детей прийти к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;

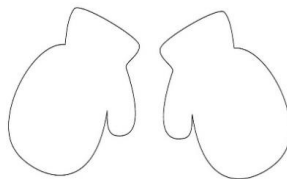
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

- взаимопомощь по ходу рисования;

- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Инструкция: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить.

«Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».



Система оценки УУД:

Низкий уровень (УУД не сформировано)	Средний уровень (УУД частично сформировано)	Высокий уровень (УУД сформировано)
В узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем	Сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия	Рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла

Задание «Дорога к дому»

(Модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель»)

Направленность: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

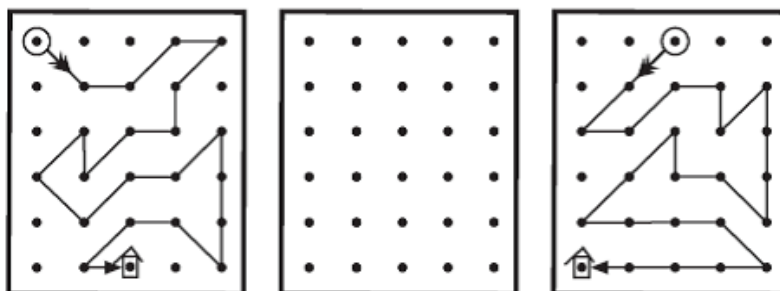
Оцениваемые УУД: коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, современных средств коммуникации.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Инструкция:

двух детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному дают карточку с линией, изображающей путь к дому, другому – карточку с ориентирами-точками. Первый ребенок говорит, как надо идти к дому. Второй старается провести линию – дорогу к дому – по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому.



Система оценки УУД:

Низкий уровень (УУД не сформировано)	Средний уровень (УУД частично сформировано)	Высокий уровень (УУД сформировано)
Узоры не построены или непохожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера	Имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание	Узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом

Тест Тулуз-Пьерона

Направленность методики: предназначена для исследования скорости переработки информации, развитости произвольного внимания, способности к произвольной концентрации.

Оцениваемые УУД: регулятивные: волевая саморегуляция.

Инструкция:

Слева, в верхней части бланка ответов нарисованы квадратики-образцы. С ними надо будет сравнивать все остальные квадратики в бланке. Строчка под образцами (без номера) – тренировочная. На ней ты сейчас попробуешь, как надо выполнять задание. Необходимо последовательно сравнивать каждый квадратик тренировочной строчки с образцами. В том случае, если квадратик тренировочной строчки совпадает с каким-либо из образцов, его следует зачеркнуть одной вертикальной черточкой (I). Если точно такого квадратика как образец нет, то его следует подчеркнуть внизу (-).

(Инструкция сопровождается показом взрослого).

Сейчас ты будешь последовательно обрабатывать квадратики в каждой строчке, зачеркивая совпадающие с образцом и подчеркивая несовпадающие.

Нельзя:

- 1) Сначала вычеркивать все совпадающие с образцами квадратики, а потом подчеркивать оставшиеся.
- 2) Ограничиться только вычеркиванием квадратиков.
- 3) Подчеркивать сплошной чертой, если подряд встречаются несовпадающие с образцами квадратики.

Процедура проведения:

После полного усвоения ребенком инструкции и правильного выполнения задания на тренировочной строке, переходят к непосредственному выполнению теста (1-2 класс – бланк №1; 3-4 класс – бланк №3).

Ребенок поочередно выполняет задание на 10 строчках. Время выполнения – 1 минута на каждую строку. Взрослый только фиксирует время, но не вмешивается в ход работы.

Обработка результатов:

Для обработки результатов необходимо наложить на бланк ключ, изготовленный из прозрачного материала.

Для каждой строчки подсчитывается:

- 3) Общее количество обработанных квадратиков (включая ошибки).
- 4) Количество ошибок. За ошибку считается: неверная обработка квадратика ребёнком, любые исправления и пропуски.

На основании этих показателей рассчитываются: скорость переработки информации (V) и показатель концентрации внимания (коэффициент точности K).

Скорость рассчитывается как отношение общей суммы обработанных знаков к количеству рабочих строк:

$$V = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

V – скорость

n – количество рабочих строчек

x_i – количество обработанных знаков в строке

Коэффициент точности выполнения теста (концентрация внимания):

$$K = \frac{V - \alpha}{V};$$

$$a = \frac{\sum_{i=1}^n y_i}{n};$$

а – среднее количество ошибок

n – количество рабочих строчек

u_i – количество ошибок в строке

Определение уровня скорости переработки информации и внимательности осуществляется путём сравнения их количественных показателей с нормативными таблицами.

Возрастные нормативы скорости выполнения теста Тулуз-Пьерона:

Возрастные группы	патология	слабая	средняя (норма)	хорошая	высокая
6-7 лет (дошк.)	0-14	15-17	18-29	30-39	40 и >
1 класс	0-19	20-27	28-36	37-44	45 и >
2 класс	0-22	23-32	33-41	42-57	58 и >
3 - 4 классы	0-15	16-25	26-37	38-48	49 и >

Возрастные нормативы точности выполнения теста Тулуз-Пьерона

Возрастные группы	патология	слабая	средняя (норма)	хорошая	высокая
6-7 лет (дошк.)	0,89 и <	0,9-0,91	0,92-0,95	0,96-0,97	0,98 и >
1 класс	0,89 и <	0,9-0,91	0,92-0,95	0,96-0,97	0,98 и >
2 класс	0,9 и <	0,91-0,92	0,93-0,96	0,97	0,98 и >
3-4 классы	0,89 и <	0,9-0,91	0,92-0,94	0,95-0,96	0,97 и >

Система оценки УУД:

При оценке сформированности волевой саморегуляции школьника как регулятивного компонента УУД за высокий уровень сформированности (УУД сформированно) принимается сочетание высокой или очень высокой точности с высокой или очень высокой скоростью выполнения теста; за низкий уровень сформированности (УУД не сформированно) принимается сочетание очень низкой или низкой точности с очень низкой или низкой скоростью выполнения теста. Все остальные варианты свидетельствуют о среднем уровне сформированности данного УУД (УУД частично сформированно).

ТЕСТ ТУЛУЗ-ПЬЕРОНА

1

Бланк ответов

Обследуемый _____

ПРОБА

Ждите указаний!

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

СПАСИБО



ТЕСТ ТУЛУЗ-ПЬЕРОНА

3

Бланк ответов

Обследуемый _____

ПРОБА

Ждите указаний!

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

СПАСИБО

5. Групповые работы для оценки коммуникативных УУД обучающихся начальной школы

1 класс

Тема проекта: «Лучшее время года!»

Организационно-подготовительный этап

В процессе выполнения учащимися групповой работы над проектом будут наблюдаться 10 метапредметных умений.

При изучении описания метапредметных умений важно понять, что некоторые умения оцениваются в комплексе, при наличии всех описанных проявлений. В этом случае важно, чтобы все проявления действительно присутствовали у ребенка.

Некоторые же имеют ведущий принцип оценки. В таком случае ориентироваться при оценке умения нужно именно на него, даже при отсутствии каких-либо приведенных в описании проявлений или наличии других, которых в описании нет [Приложение 1].

Учитель для предстоящей групповой работы над проектом формирует группы детей по 5 человек (допускаются варианты по 4 человека и, в крайнем случае, по 6 человек).

Формирование групп проводится путем «жеребья».

Каждому ученику в группе присваивается свой порядковый номер.

Порядковые номера вносятся в сводную таблицу [Приложение 2], где фиксируются фамилия и имя ученика, его номер. Ребенку прикрепляется бейдж с его номером.

Учитель для каждой группы детей организует рабочую зону: сдвигаются 2 парты, выкладываются материалы и инструменты, расставляются стулья вокруг стола по количеству участников группы.

Учитель для работы специалистов-наблюдателей готовит бланки наблюдений [Приложение 3] и протоколы интервью [Приложение 4].

Бланк наблюдения – по 1-му на специалиста.

Протокол интервью – по количеству учеников в классе.

По возможности выполнение работы лучше проводить в двух кабинетах, чтобы группы не мешали друг другу. Задание одно для всех групп.

Оборудование на каждую группу обучающихся*:

- бейдж с порядковым номером – каждому ученику (соответственно эти номера вносятся в сводную таблицу);
- ватман;
- цветные карандаши или фломастеры разных цветов – 3 шт. на группу (красный, зеленый, синий);
- пластилин разных цветов – 3 бруска (можно по 0,5 бруска) (желтый, коричневый, фиолетовый);
- цветная бумага (розовая, голубая, оранжевая)* — 3 листа формата А4;
- клей-карандаш – 1 шт. (или флакон с клеем и 1 кисточка);
- ножницы – 1 шт.

Этап реализации

Учитель проводит вступительную беседу с детьми (демонстрируется слайд-шоу [Приложение 5]).

- Ребята! Сегодня вам предстоит творческая работа. Вы её будете выполнять по группам.

У нас сегодня получилось _ групп (переключка) Первая группа, поднимите руку, вторая группа...

- Чтобы работа была интересной, удачной, нужно действовать дружно, помогать друг другу всегда и во всём. А о чём будет наша творческая работа, вы узнаете, разгадав загадки.

Я раскрываю почки

* Важно помнить, что количество материалов и оборудования должно быть меньше, чем детей в группе. Ограниченность материалов создает условия для установления контактов и взаимодействия между членами группы.

* Цвета карандашей, пластилина и бумаги могут быть и другими, но рекомендуется выбирать не повторяющиеся между собой.

В зелёные листочки.
Деревья одеваю, посевы поливаю,
Движения полна, зовут меня ...(Весна)

Слышно пенье комаров,
Время ягод и грибов,
Озеро теплом согрето,
Всех зовет купаться ...(Лето)

Прошла по лугам, по лесам и полям.
Припасы она заготовила нам.
Упрятала их в погреба, в закрома,
Сказала: «За мной нагрянет зима». (Осень)

Тройка, тройка прилетела,
Скакуны в той тройке белы.
А в санях сидит царица,
Белокоса, белолица.
Как махнула рукавом –
Все покрылось серебром. (Зима)

-В году различают 4 времени года.
-Какое сейчас время года?
-Какое время года было до него?
-А какое будет после?

Многие, композиторы, живописцы, поэты изобразили в своих произведениях времена года.

Времена года

Придумала Мать дочерям имена.
Вот Лето и Осень, Зима и Весна.
Приходит Весна - зеленеют леса
И птички повсюду звенят голоса.
А Лето пришло - все под солнцем цветет
И спелые ягоды просятся в рот.
Нам щедрая Осень приносит плоды,
Дают урожаи поля и сады.
Зима засыпает снегами поля,
Зимой отдыхает и дремлет земля.
(Агния Кузнецова)

- Времена года это четыре удивительных сезона, каждый неповторим и очарователен по-своему. Но все же у каждого из нас имеется любимое, лучшее время года, то, которое нравится нам больше всего!

- Какое для вас лучшее время года?
- Почему?
- Каждая группа сегодня будет создавать плакат «Лучшее время года!»

План работы группы

1. Обсудите в группе, какое для вас лучшее время года. Решите, как будет выглядеть «Лучшее время года!» Договоритесь, каким образом вы будете эту работу выполнять.

2. Оформите плакат,
для этого на столах у Вас есть:

- большой лист ватмана;
- карандаши/фломастеры;
- цветная бумага;
- пластилин;

- клей, ножницы.

(Использовать для работы вы можете только то, что приготовлено у вас на столе.)

3. Подготовьте сообщение о своём «Лучшем времени года!»

- Приступайте к работе. Успехов!

Учитель сообщает детям, что сегодня в классе присутствуют гости, которые будут помогать детям следить за временем. Особенно акцентировать внимание детей на гостях не нужно, чтобы не создавать лишнего напряжения.

На протяжении всего времени выполнения задания каждую группу детей наблюдают по два приглашенных специалиста.

Специалисты, ведущие наблюдение, отслеживают деятельность и поведение каждого ребенка. Наблюдение имеет сквозной характер (не этапный!). Результаты фиксируются в бланке наблюдений [Приложение 3].

Основная помощь взрослых детям состоит в том, чтобы регламентировать время, отведенное на выполнение этапов заданий. Но даже регламентация времени должна проводиться мягко, в форме напоминания учащимся о том, что пора переходить к следующему этапу работы. Также специалист-наблюдатель подсказывает детям содержание этапа работы (что надо делать на этом этапе). Специалист может вмешиваться в дела группы лишь в том случае, если замечает грубость или несправедливость во взаимоотношениях детей, которые унижают достоинство ребенка. С задачами дети справляются сами. На попытки детей «втянуть» взрослого в процесс выполнения задания («А можно рисовать?», «А как надо сделать плакат?» и т.п.) специалист отвечает, что они могут делать все, что хотят, но использовать только те материалы и инструменты, которые находятся на их столе.

По истечении времени учитель даёт команду об окончании групповой работы, собирает плакаты, прикрепляет их на доску.

- Ребята! Внимательно рассмотрите плакаты.

- Выберите плакат, который понравился больше остальных.

- Возьмите 1 стикер, приступаем к голосованию, помним, что за свой плакат голосовать нельзя! (у каждой группы индивидуальный цвет стикера, у 1 – зелёный, у 2 – жёлтый и т.д.)

Работа наблюдателей продолжается, так как в это время эксперты могут увидеть не только, как ребята договариваются, но и как поняли задание, отношение к результату своей работы, соответствие результата поставленной цели и др.

- А сейчас каждая группа расскажет о своём «Лучшем времени года!» (группы выступают, эксперты ведут наблюдение).

- Вы внимательно слушали выступления групп.

- Выберите выступление, которое понравилось больше остальных.

- Возьмите 1 стикер, приступаем к голосованию, помним, что за свою группу голосовать нельзя!

По количеству стикеров определяется победитель.

Голосование детей при выборе лучшего плаката или защиты проекта не всегда бывает правильным. В этом случае учитель и эксперты очень аккуратно, тактично могут высказать свою точку зрения.

Изучение умения рефлексировать предлагается провести (дополнить) индивидуальными интервью. Интервью проводится по завершении детьми совместной работы, индивидуально с каждым. Остальные дети, которые в данный момент не интервьюируются, вместе с учителем выполняют работу по оформлению выставки в классе, готовят стенд для групповых работ (детей, не интервьюируемых в данный момент, лучше вывести из класса).

Перед тем, как начать интервью, специалисту нужно создать у ребенка позитивную установку на предстоящую беседу. Можно сказать, ученику, что специалист так заинтересовался их общей работой и работой данного ученика в частности, что хочет немного поговорить о том, как эта работа выполнялась. После того, когда доброжелательный контакт с ребенком установлен, можно задавать вопросы. По окончании интервью необходимо поблагодарить ребенка за ответы.

Результаты фиксируются в протоколе интервью [Приложение 4]. Время проведения

интервью не должно превышать 15 минут на группу детей.

Этап согласования и анализа результатов

После того, как работа с детьми закончена, специалисты-наблюдатели и учитель согласовывают свои мнения (результаты наблюдения) по наблюдаемым параметрам относительно каждого ученика.

Согласованные результаты вносятся в общую сводную таблицу по классу [Приложение 2].

Метапредметные умения оцениваются в соответствии со следующей градацией:

0 баллов – умение не выражено (отсутствует; не сформировано);

1 балл – умение выражено средне (присутствует; в основном, сформировано);

2 балла – умение выражено ярко (присутствует; сформировано на высоком уровне).

Затем в соответствии с *Таблицей 1* балльные оценки, характеризующие уровень сформированности коммуникативных УУД, вносятся в карту индивидуальных достижений обучающихся.

Учитель совместно с педагогом-психологом определяют степень сформированности метапредметных умений каждого ученика, определяют сильные стороны и точки роста каждого ребёнка.

1 дополнительный класс

Тема проекта: «Открытие к празднику»

Организационно-подготовительный этап

В процессе выполнения учащимися групповой работы над проектом будут наблюдаться 10 метапредметных умений.

При изучении описания метапредметных умений важно понять, что некоторые умения оцениваются в комплексе, при наличии всех описанных проявлений. В этом случае важно, чтобы все проявления действительно присутствовали у ребенка.

Некоторые же имеют ведущий принцип оценки. В таком случае ориентироваться при оценке умения нужно именно на него, даже при отсутствии каких-либо приведенных в описании проявлений или наличии других, которых в описании нет [Приложение 1].

Учитель для предстоящей групповой работы над проектом формирует группы детей по 5 человек (допускаются варианты по 4 человека и, в крайнем случае, по 6 человек).

Формирование групп проводится путем «жеребья».

Каждому ученику в группе присваивается свой порядковый номер.

Порядковые номера вносятся в сводную таблицу [Приложение 2], где фиксируются фамилия и имя ученика, его номер. Ребенку прикрепляется бейдж с его номером.

Учитель для каждой группы детей организует рабочую зону: сдвигаются 2 парты, выкладываются материалы и инструменты, расставляются стулья вокруг стола по количеству участников группы.

Учитель для работы специалистов-наблюдателей готовит бланки наблюдений [Приложение 3] и протоколы интервью [Приложение 4].

Бланк наблюдения – по 1-му на специалиста.

Протокол интервью – по количеству учеников в классе.

По возможности выполнение работы лучше проводить в двух кабинетах, чтобы группы не мешали друг другу. Задание одно для всех групп.

Оборудование на каждую группу обучающихся*:

• бейдж с порядковым номером – каждому ученику (соответственно эти номера вносятся в сводную таблицу);

• ватман;

• цветные карандаши или фломастеры разных цветов – 3 шт. на группу (красный, зеленый, синий);

• пластилин разных цветов – 3 бруска (можно по 0,5 бруска) (желтый, коричневый,

* Важно помнить, что количество материалов и оборудования должно быть меньше, чем детей в группе. Ограниченность материалов создает условия для установления контактов и взаимодействия между членами группы.

фиолетовый);

- цветная бумага (розовая, голубая, оранжевая)* – 3 листа формата А4;
- клей-карандаш – 1 шт. (или флакон с клеем и 1 кисточка);
- ножницы – 1 шт.

Этап реализации

Учитель проводит вступительную беседу с детьми

- Ребята! Сегодня вам предстоит творческая работа. Вы её будете выполнять по группам.

- У нас сегодня получилось _ групп (переключка) Первая группа, поднимите руку, вторая группа...

- Чтобы работа была интересной и успешной, нужно действовать дружно, помогать друг другу всегда и во всём. А о чём будет наша творческая работа вы узнаете, разгадав загадки.

День конфет и тортов день,
День подарков разных,
День букетов и цветов,
День гостей нарядных.
Это праздник одного
Главного явления —
Есть у каждого из нас
Славный День... (Рожденья.)

Колокольцев слышен звон,
Дед Мороз спешит к нам в дом
Свечи, блески, мишура,
Суетится детвора.
Волшебства круговорот,
К нам стучится ... (Новый год)

В этот день стихи читаем,
В классе чай с печеньем пьем,
Всех мальчишек поздравляем,
Им подарки раздаем.
В школе празднуем не зря ... (23 февраля)

Праздник бабушки и мамы,
Он весенний, светлый самый
И веселый, правда – правда!
Это день ... (8 марта)

- Какие вы молодцы. Сколько праздников мы с вами вспомнили!

- Посмотрите на экран. На нем будут появляться предметы, которые нужно соотнести с одним из четырех праздников (демонстрируется слайд-шоу [Приложение б]).

- Молодцы! Прекрасно справились с заданием!

- Ребята, а какой праздник вам нравится больше всего? Почему?

- Сегодня каждая группа будет создавать поздравительную открытку к празднику. Давайте посмотрим на экран. Перед нами план работы, который поможет выполнить задание в правильном порядке.

План работы группы

1. Обсудите в группе, к какому празднику вы сделаете открытку и кому бы хотели ее подарить. Решите, как она будет выглядеть. Договоритесь, каким образом вы будете выполнять эту работу.

2. Оформите открытку, для этого на столах у вас есть:

- большой лист ватмана;
- карандаши/фломастеры;

* Цвета карандашей, пластилина и бумаги могут быть и другими, но рекомендуется выбирать не повторяющиеся между собой.

- цветная бумага;
- пластилин;
- клей, ножницы.

(Использовать для работы вы можете только то, что приготовлено у вас на столе.)

3. Подготовьте сообщение о том празднике, который вы выбрали. Представьте вашу открытку. Расскажите, кому бы хотели ее подарить?

- Приступайте к работе. Успехов!

Учитель сообщает детям, что сегодня в классе присутствуют гости, которые будут помогать детям следить за временем. Особенно акцентировать внимание детей на гостях не нужно, чтобы не создавать лишнего напряжения.

На протяжении всего времени выполнения задания каждую группу детей наблюдают по два приглашенных специалиста.

Специалисты, ведущие наблюдение, отслеживают деятельность и поведение каждого ребёнка. Наблюдение имеет сквозной характер (не этапный!). Результаты фиксируются в бланке наблюдений [Приложение 3].

Основная помощь взрослых детям состоит в том, чтобы регламентировать время, отведенное на выполнение этапов заданий. Но даже регламентация времени должна проводиться мягко, в форме напоминания учащимся о том, что пора переходить к следующему этапу работы. Также специалист-наблюдатель подсказывает детям содержание этапа работы (что надо делать на этом этапе). Специалист может вмешиваться в дела группы лишь в том случае, если замечает грубость или несправедливость во взаимоотношениях детей, которые унижают достоинство ребенка. С задачами дети справляются сами. На попытки детей «втянуть» взрослого в процесс выполнения задания («А можно рисовать?», «А как надо сделать открытку?» и т.п.) специалист отвечает, что они могут делать все, что хотят, но использовать только те материалы и инструменты, которые находятся на их столе.

По истечении времени учитель даёт команду об окончании групповой работы, собирает открытки, прикрепляет их на доску.

- Ребята! Внимательно рассмотрите открытки.
- Выберите открытку, которая понравилась больше остальных.

- Возьмите 1 стикер, приступаем к голосованию, помним, что за свою открытку голосовать нельзя! (у каждой группы индивидуальный цвет стикера, у 1 – зелёный, у 2 – жёлтый и т.д.)

Работа наблюдателей продолжается, так как в это время эксперты могут увидеть не только, как ребята договариваются, но и как поняли задание, отношение к результату своей работы, соответствие результата поставленной цели и др.

- А сейчас каждая группа расскажет о своей открытке (группы выступают, эксперты ведут наблюдение).

- Вы внимательно слушали выступления групп.
- Выберите выступление, которое понравилось больше остальных.
- Возьмите 1 стикер, приступаем к голосованию, помним, что за свою группу голосовать нельзя!

По количеству стикеров определяется победитель.

Голосование детей при выборе лучшей открытки или защиты проекта не всегда бывает правильным. В этом случае учитель и эксперты очень аккуратно, тактично могут высказать свою точку зрения.

Изучение умения рефлексировать предлагается провести (дополнить) индивидуальными интервью. Интервью проводится по завершении детьми совместной работы, индивидуально с каждым. Остальные дети, которые в данный момент не интервьюируются, вместе с учителем выполняют работу по оформлению выставки в классе, готовят стенд для групповых работ (детей, не интервьюируемых в данный момент, лучше вывести из класса).

Перед тем, как начать интервью, специалисту нужно создать у ребенка позитивную установку на предстоящую беседу. Можно сказать, ученику, что специалист так заинтересовался их общей работой и работой данного ученика в частности, что хочет немного поговорить о том, как эта работа выполнялась. После того, когда доброжелательный контакт с ребенком

установлен, можно задавать вопросы. По окончании интервью необходимо поблагодарить ребенка за ответы.

Результаты фиксируются в протоколе интервью [Приложение 4]. Время проведения интервью не должно превышать 15 минут на группу детей.

Этап согласования и анализа результатов

После того, как работа с детьми закончена, специалисты-наблюдатели и учитель согласовывают свои мнения (результаты наблюдения) по наблюдаемым параметрам относительно каждого ученика.

Согласованные результаты вносятся в общую сводную таблицу по классу [Приложение 2].

Метапредметные умения оцениваются в соответствии со следующей градацией:

0 баллов – умение не выражено (отсутствует; не сформировано);

1 балл – умение выражено средне (присутствует; в основном, сформировано);

2 балла – умение выражено ярко (присутствует; сформировано на высоком уровне).

Затем в соответствии с *Таблицей 1* балльные оценки, характеризующие уровень сформированности коммуникативных УУД, вносятся в карту индивидуальных достижений обучающихся.

Учитель совместно с педагогом-психологом определяют степень сформированности метапредметных умений каждого ученика, определяют сильные стороны и точки роста каждого ребёнка.

2 класс

Тема проекта: «Дом Счастья»

Организационно-подготовительный этап

В процессе выполнения учащимися групповой работы над проектом будут наблюдаться 10 метапредметных умений.

При изучении описания метапредметных умений важно понять, что некоторые умения оцениваются в комплексе, при наличии всех описанных проявлений. В этом случае важно, чтобы все проявления действительно присутствовали у ребенка.

Некоторые же имеют ведущий принцип оценки. В таком случае ориентироваться при оценке умения нужно именно на него, даже при отсутствии каких-либо приведенных в описании проявлений или наличии других, которых в описании нет [Приложение 1].

Учитель для предстоящей групповой работы над проектом формирует группы детей по 5 человек (допускаются варианты по 4 человека и, в крайнем случае, по 6 человек).

Формирование групп проводится путем «жребия».

Каждому ученику в группе присваивается свой порядковый номер.

Порядковые номера вносятся в сводную таблицу [Приложение 2], где фиксируются фамилия и имя ученика, его номер. Ребенку прикрепляется бейдж с его номером.

Учитель для каждой группы детей организует рабочую зону: сдвигаются 2 парты, выкладываются материалы и инструменты, расставляются стулья вокруг стола по количеству участников группы.

Учитель для работы специалистов-наблюдателей готовит бланки наблюдений [Приложение 7] и протоколы интервью [Приложение 4].

Бланк наблюдения – по 1-му на специалиста.

Протокол интервью – по количеству учеников в классе.

По возможности выполнение работы лучше проводить в двух кабинетах, чтобы группы не мешали друг другу. Задание одно для всех групп.

Оборудование на каждую группу обучающихся*:

- бейдж с порядковым номером – каждому ученику (соответственно эти номера вносятся в сводную таблицу);
- ватман;
- цветные карандаши или фломастеры разных цветов – 3 шт. на группу (красный, зеленый,

* Важно помнить, что количество материалов и оборудования должно быть меньше, чем детей в группе. Ограниченность материалов создает условия для установления контактов и взаимодействия между членами группы.

синий);

- пластилин разных цветов – 3 бруска (можно по 0,5 бруска) (желтый, коричневый, фиолетовый);
- цветная бумага (розовая, голубая, оранжевая)* – 3 листа формата А4;
- клей-карандаш – 1 шт. (или флакон с клеем и 1 кисточка);
- ножницы – 1 шт.

Этап реализации

Учитель проводит вступительную беседу с детьми.

- Ребята! Сегодня Вам предстоит творческая работа.
- Вы её будете выполнять по группам.
- У нас сегодня получилось групп (например, 3 или 6).
- (переключка)Первая группа, поднимите руку, вторая группа...
- Чтобы работа получилась интересной, удачной, нужно действовать дружно, помогать друг другу всегда и во всём.
- Каждая группа сегодня создаёт «Дом счастья!», «Дом, в котором всем хорошо!» (разбирается план работы группы [Приложение 8]).

План работы группы

1. Решите, как будет выглядеть «Дом Счастья», «Дом, в котором всем хорошо!».
2. Определите правила, по которым будут жить его обитатели, запишите их.
3. Оформите плакат, для этого на столах у вас есть:
 - большой лист ватмана;
 - карандаши/фломастеры;
 - цветная бумага;
 - пластилин;
 - клей, ножницы.
4. Подготовьте сообщение о своём «Доме счастья».

- А теперь «Сказка про купца, который счастье искал».

Жил-был один купец. Был он очень сердитым. А все потому, что не было в его жизни СЧАСТЬЯ. Решил купец отправиться в путешествие по белу свету, чтобы СЧАСТЬЕ разыскать. Долго путешествовал купец, но никак не мог встретить СЧАСТЬЕ. Совсем уже было отчаялся, как вдруг на пути повстречался ему старичок.

- Не подскажешь ли, мил человек, где счастье живёт?

- Отчего ж не подсказать, подскажу. Доброму человеку искать счастье не нужно, оно всегда рядом с ним, в доме живёт.

Удивился купец, решил вернуться домой, чтобы там счастье найти.

- Ребята, почему старичок сказал, что счастье живёт не в дальних странах, а дома? (Фронтальная беседа, примерный вариант: дома есть ...; а от кого зависит, что дома есть ...; почему ваши близкие покупают вам ...; они заботливые, внимательные, терпеливые, любящие ...; хотят, чтобы нам было хорошо, чтобы мы были счастливы).

- А сейчас я хочу показать вам одну семью, у которой дома есть всё.
- Подумайте, счастливы ли они (демонстрируется слайд-шоу [Приложение 8]).
- Верно! Эти люди не счастливы в своём доме.
- Как вы догадались? (Мальчик – злой, драчун; папа – сердитый; мама и девочка – плачут).
- Вы хотите жить в таком доме? (Нет).
- А в каком доме вы хотели бы жить? (Дети приводят положительные примеры).
- Создайте проект «Дома счастья», пользуясь планом:

Задача	Выполнение (+ или –)
Обсуждение проекта	

* Цвета карандашей, пластилина и бумаги могут быть и другими, но рекомендуется выбирать не повторяющиеся между собой.

Определение правил жизни «Дома счастья»	
Оформление плаката	
Подготовка сообщения	

- В ходе работы отмечайте значком «+» каждый этап, который вы выполнили.

- Самое главное правило – вам нужно договориться в группе, каким образом вы будете эту работу выполнять.

- Приступайте к работе. Успехов! Удачи!

Учитель сообщает детям, что сегодня в классе присутствуют гости, которые будут помогать детям следить за временем. Особенно акцентировать внимание детей на гостях не нужно, чтобы не создавать лишнего напряжения.

На протяжении всего времени выполнения задания каждую группу детей наблюдают по два приглашенных специалиста.

Специалисты, ведущие наблюдение, отслеживают деятельность и поведение каждого ребенка. Наблюдение имеет сквозной характер (не этапный!). Результаты фиксируются в бланке наблюдений [Приложение 7].

Основная помощь взрослых детям состоит в том, чтобы регламентировать время, отведенное на выполнение этапов заданий. Но даже регламентация времени должна проводиться мягко, в форме напоминания учащимся о том, что пора переходить к следующему этапу работы. Также специалист-наблюдатель подсказывает детям содержание этапа работы (что надо делать на этом этапе). Специалист может вмешиваться в дела группы лишь в том случае, если замечает грубость или несправедливость во взаимоотношениях детей, которые унижают достоинство ребенка. С задачами дети справляются сами. На попытки детей «втянуть» взрослого в процесс выполнения задания («А можно рисовать?», «А как надо сделать плакат?» и т.п.) специалист отвечает, что они могут делать все, что хотят, но использовать только те материалы и инструменты, которые находятся на их столе.

По истечении времени учитель даёт команду об окончании групповой работы, собирает плакаты, прикрепляет их на доску.

- Ребята! Внимательно рассмотрите плакаты.

- Выберите плакат, который понравился больше остальных.

- Возьмите 1 стикер, приступаем к голосованию, помним, что за свой плакат голосовать нельзя! (у каждой группы индивидуальный цвет стикера, у 1 – зелёный, у 2 – жёлтый и т.д.)

Работа наблюдателей продолжается, так как в это время эксперты могут увидеть не только, как ребята договариваются, но и как поняли задание, отношение к результату своей работы, соответствие результата поставленной цели и др.

- А сейчас каждая группа расскажет о своём «Доме Счастья» (группы выступают, эксперты ведут наблюдение).

- Вы внимательно слушали выступления групп.

- Выберите выступление, которое понравилось больше остальных.

- Возьмите 1 стикер, приступаем к голосованию, помним, что за свою группу голосовать нельзя!

По количеству стикеров определяется победитель.

Голосование детей при выборе лучшего плаката или защиты проекта не всегда бывает правильным. В этом случае учитель и эксперты очень аккуратно, тактично могут высказать свою точку зрения.

Изучение умения рефлексировать предлагается провести (дополнить) индивидуальными интервью. Интервью проводится по завершении детьми совместной работы, индивидуально с каждым. Остальные дети, которые в данный момент не интервьюируются, вместе с учителем выполняют работу по оформлению выставки в классе, готовят стенд для групповых работ (детей, не интервьюируемых в данный момент, лучше вывести из класса).

Перед тем, как начать интервью, специалисту нужно создать у ребёнка позитивную установку на предстоящую беседу. Можно сказать, ученику, что специалист так заинтересовался их общей работой и работой данного ученика в частности, что хочет немного поговорить о том, как эта работа выполнялась. После того, когда доброжелательный контакт с ребенком

установлен, можно задавать вопросы. По окончании интервью необходимо поблагодарить ребёнка за ответы.

Результаты фиксируются в протоколе интервью [Приложение 4]. Время проведения интервью не должно превышать 15 минут на группу детей.

Этап согласования и анализа результатов

После того, как работа с детьми закончена, специалисты-наблюдатели и учитель согласовывают свои мнения (результаты наблюдения) по наблюдаемым параметрам относительно каждого ученика.

Согласованные результаты вносятся в общую сводную таблицу по классу [Приложение 2].

Метапредметные умения оцениваются в соответствии со следующей градацией:

0 баллов – умение не выражено (отсутствует; не сформировано);

2 балла – умение выражено средне (присутствует; в основном, сформировано);

3 балла – умение выражено ярко (присутствует; сформировано на высоком уровне).

Затем в соответствии с Таблицей 1 балльные оценки, характеризующие уровень сформированности коммуникативных УУД, вносятся в карту индивидуальных достижений обучающихся.

Учитель совместно с педагогом-психологом определяют степень сформированности метапредметных умений каждого ученика, определяют сильные стороны и точки роста каждого ребёнка.

3 класс

Тема проекта: «Школа будущего»

Организационно-подготовительный этап

В процессе выполнения учащимися групповой работы над проектом будут наблюдаться 10 метапредметных умений.

При изучении описания метапредметных умений важно понять, что некоторые умения оцениваются в комплексе, при наличии всех описанных проявлений. В этом случае важно, чтобы все проявления действительно присутствовали у ребенка.

Некоторые же имеют ведущий принцип оценки. В таком случае ориентироваться при оценке умения нужно именно на него, даже при отсутствии каких-либо приведенных в описании проявлений или наличии других, которых в описании нет [Приложение 1].

Учитель для предстоящей групповой работы над проектом формирует группы детей по 5 человек (допускаются варианты по 4 человека и, в крайнем случае, по 6 человек).

Формирование групп проводится путем «жребия».

Каждому ученику в группе присваивается свой порядковый номер.

Порядковые номера вносятся в сводную таблицу [Приложение 2], где фиксируются фамилия и имя ученика, его номер. Ребенку прикрепляется бейдж с его номером.

Учитель для каждой группы детей организует рабочую зону: сдвигаются 2 парты, выкладываются материалы и инструменты, расставляются стулья вокруг стола по количеству участников группы.

Учитель для работы специалистов-наблюдателей готовит бланки наблюдений [Приложение 9] и протоколы интервью [Приложение 4].

Бланк наблюдения – по 1-му на специалиста.

Протокол интервью – по количеству учеников в классе.

По возможности выполнение работы лучше проводить в двух кабинетах, чтобы группы не мешали друг другу. Задание одно для всех групп.

Оборудование на каждую группу обучающихся*:

• бейдж с порядковым номером – каждому ученику (соответственно эти номера вносятся в сводную таблицу);

• ватман;

• цветные карандаши или фломастеры разных цветов – 3 шт. на группу (красный, зеленый,

* Важно помнить, что количество материалов и оборудования должно быть меньше, чем детей в группе. Ограниченность материалов создает условия для установления контактов и взаимодействия между членами группы.

синий);

- пластилин разных цветов – 3 бруска (можно по 0,5 бруска) (желтый, коричневый, фиолетовый);
- цветная бумага (розовая, голубая, оранжевая)* — 3 листа формата А4;
- клей-карандаш – 1 шт. (или флакон с клеем и 1 кисточка);
- ножницы – 1 шт.

Этап реализации

Учитель проводит вступительную беседу с детьми:

- Ребята! Сегодня Вам предстоит творческая работа.
- Вы её будете выполнять по группам.
- У нас сегодня получилось групп (например, 3 или 6).
- (переключка)Первая группа, поднимите руку, вторая группа...
- Чтобы работа получилась интересной, удачной, нужно действовать дружно, помогать друг другу всегда и во всём.
- А о чём будет наша творческая работа вы узнаете, разгадав загадку.

Уютный и просторный дом.

Хороших деток много в нём.

Красиво пишут и читают.

Рисуют дети и считают.

(Школа)

- Каждый из нас очень любит свою школу, но всем нам хотелось бы её улучшить, жизнь в ней сделать комфортней и интересней. Ведь школа – это место, где каждый человек проводит одни из самых важных лет своей жизни. Время, когда формируется наш характер, происходит взросление, появляются первые настоящие друзья. Время, когда проявляются таланты и выявляются увлечения. Именно в школьное время мы постепенно становимся такими, какими будем всю оставшуюся жизнь. Поэтому школа – это очень важно, и не менее важно какая она!

- Каждая группа сегодня будет работать над темой, создавать плакат «Школа будущего», школу, в которой будет комфортно, хорошо ученикам, учителям и родителям.
- Как же вы будете работать?
- Начнём с плана работы (разбирается план работы группы [Приложение 10]).

План работы группы

1. Обсудите проект.
2. Определите правила жизни в «Школе будущего» (правила не только для учеников, но также для учителей и родителей), запишите их.
3. Решите, как будет выглядеть «Школа будущего». Чем ваша «Школа будущего» будет отличаться от школ, существующих сегодня.

4. Оформите плакат, для этого на столах у вас есть:

- большой лист ватмана;
- карандаши/фломастеры;
- цветная бумага;
- пластилин;
- клей, ножницы.

Использовать для работы вы можете только то, что приготовлено у вас на столе. Обязательно использовать все материалы.

5. Подготовьте сообщение о своей «Школе будущего».

- Приступая к работе, вспомните план действий, который мы только что обсудили. Восстановите его пункты в нужной последовательности и вклейте их в таблицу (первый пункт плана занесен в таблицу):

Задача	Выполнение (+ или –)
Обсуждение проекта	
Определите правила жизни в «Школе будущего», запишите их.	

* Цвета карандашей, пластилина и бумаги могут быть и другими, но рекомендуется выбирать не повторяющиеся между собой.

Решите, как будет выглядеть «Школа будущего»	
Оформление плаката	
Подготовка сообщения	

- В ходе работы отмечайте значком «+» каждый этап, который вы выполнили.

- Самое главное правило – вам нужно договориться в группе, каким образом вы будете эту работу выполнять.

- Приступайте к работе. Успехов!

Учитель сообщает детям, что сегодня в классе присутствуют гости, которые будут помогать детям следить за временем. Особенно акцентировать внимание детей на гостях не нужно, чтобы не создавать лишнего напряжения.

На протяжении всего времени выполнения задания каждую группу детей наблюдают по два приглашенных специалиста.

Специалисты, ведущие наблюдение, отслеживают деятельность и поведение каждого ребенка. Наблюдение имеет сквозной характер (не этапный!). Результаты фиксируются в бланке наблюдений [Приложение 9].

Основная помощь взрослых детям состоит в том, чтобы регламентировать время, отведенное на выполнение этапов заданий. Но даже регламентация времени должна проводиться мягко, в форме напоминания учащимся о том, что пора переходить к следующему этапу работы. Также специалист-наблюдатель подсказывает детям содержание этапа работы (что надо делать на этом этапе). Специалист может вмешиваться в дела группы лишь в том случае, если замечает грубость или несправедливость во взаимоотношениях детей, которые унижают достоинство ребенка. С задачами дети справляются сами. На попытки детей «втянуть» взрослого в процесс выполнения задания («А можно рисовать?», «А как надо сделать плакат?» и т.п.) специалист отвечает, что они могут делать все, что хотят, но использовать только те материалы и инструменты, которые находятся на их столе.

По истечении времени учитель даёт команду об окончании групповой работы, собирает плакаты, прикрепляет их на доску.

- Ребята! Внимательно рассмотрите плакаты.

- Выберите плакат, который понравился больше остальных.

- Возьмите 1 стикер, приступаем к голосованию, помним, что за свой плакат голосовать нельзя! (у каждой группы индивидуальный цвет стикера, у 1 – зелёный, у 2 – жёлтый и т.д.)

Работа наблюдателей продолжается, так как в это время эксперты могут увидеть не только, как ребята договариваются, но и как поняли задание, отношение к результату своей работы, соответствие результата поставленной цели и др.

- А сейчас каждая группа расскажет о своей «Школе будущего» (группы выступают, эксперты ведут наблюдение).

- Вы внимательно слушали выступления групп.

- Выберите выступление, которое понравилось больше остальных.

- Возьмите 1 стикер, приступаем к голосованию, помним, что за свою группу голосовать нельзя!

По количеству стикеров определяется победитель.

Голосование детей при выборе лучшего плаката или защиты проекта не всегда бывает правильным. В этом случае учитель и эксперты очень аккуратно, тактично могут высказать свою точку зрения.

Изучение умения рефлексировать предлагается провести (дополнить) индивидуальными интервью. Интервью проводится по завершении детьми совместной работы, индивидуально с каждым. Остальные дети, которые в данный момент не интервьюируются, вместе с учителем выполняют работу по оформлению выставки в классе, готовят стенд для групповых работ (детей, не интервьюируемых в данный момент, лучше вывести из класса).

Перед тем, как начать интервью, специалисту нужно создать у ребёнка позитивную установку на предстоящую беседу. Можно сказать, ученику, что специалист так заинтересовался их общей работой и работой данного ученика в частности, что хочет немного поговорить о том, как эта работа выполнялась. После того, когда доброжелательный контакт с ребёнком

установлен, можно задавать вопросы. По окончании интервью необходимо поблагодарить ребёнка за ответы.

Результаты фиксируются в протоколе интервью [Приложение 4]. Время проведения интервью не должно превышать 15 минут на группу детей.

Этап согласования и анализа результатов

После того, как работа с детьми закончена, специалисты-наблюдатели и учитель согласовывают свои мнения (результаты наблюдения) по наблюдаемым параметрам относительно каждого ученика.

Согласованные результаты вносятся в общую сводную таблицу по классу [Приложение 2].

Метапредметные умения оцениваются в соответствии со следующей градацией:

0 баллов – умение не выражено (отсутствует; не сформировано);

3 балла – умение выражено средне (присутствует; в основном, сформировано);

4 балла – умение выражено ярко (присутствует; сформировано на высоком уровне).

Затем в соответствии с *Таблицей 1* балльные оценки, характеризующие уровень сформированности коммуникативных УУД, вносятся в карту индивидуальных достижений обучающихся.

Учитель совместно с педагогом-психологом определяют степень сформированности метапредметных умений каждого ученика, определяют сильные стороны и точки роста каждого ребёнка.

4 класс

Тема проекта: «Я – будущий пятиклассник»

Организационно-подготовительный этап

В процессе выполнения учащимися групповой работы над проектом будут наблюдаться 10 метапредметных умений.

При изучении описания метапредметных умений важно понять, что некоторые умения оцениваются в комплексе, при наличии всех описанных проявлений. В этом случае важно, чтобы все проявления действительно присутствовали у ребенка.

Некоторые же имеют ведущий принцип оценки. В таком случае ориентироваться при оценке умения нужно именно на него, даже при отсутствии каких-либо приведенных в описании проявлений или наличии других, которых в описании нет [Приложение 1].

Учитель для предстоящей групповой работы над проектом формирует группы детей по 5 человек (допускаются варианты по 4 человека и, в крайнем случае, по 6 человек).

Формирование групп проводится путем «жребия».

Каждому ученику в группе присваивается свой порядковый номер.

Порядковые номера вносятся в сводную таблицу [Приложение 2], где фиксируются фамилия и имя ученика, его номер. Ребенку прикрепляется бейдж с его номером.

Учитель для каждой группы детей организует рабочую зону: сдвигаются 2 парты, выкладываются материалы и инструменты, расставляются стулья вокруг стола по количеству участников группы.

Учитель для работы специалистов-наблюдателей готовит бланки наблюдений [Приложение 11] и протоколы интервью [Приложение 4].

Бланк наблюдения – по 1-му на специалиста.

Протокол интервью – по количеству учеников в классе.

По возможности выполнение работы лучше проводить в двух кабинетах, чтобы группы не мешали друг другу. Задание одно для всех групп.

Оборудование на каждую группу обучающихся*:

- бейдж с порядковым номером – каждому ученику (соответственно эти номера вносятся в сводную таблицу);
- ватман;
- цветные карандаши или фломастеры разных цветов – 3 шт. на группу (красный, зеленый,

* Важно помнить, что количество материалов и оборудования должно быть меньше, чем детей в группе. Ограниченность материалов создает условия для установления контактов и взаимодействия между членами группы.

синий);

- пластилин разных цветов – 3 бруска (можно по 0,5 бруска) (желтый, коричневый, фиолетовый);
- цветная бумага (розовая, голубая, оранжевая)* — 3 листа формата А4;
- клей-карандаш – 1 шт. (или флакон с клеем и 1 кисточка);
- ножницы – 1 шт.

Этап реализации

Учитель проводит вступительную беседу с детьми:

- Ребята! Сегодня вам предстоит творческая работа.
- Вы её будете выполнять по группам.
- У нас сегодня получилось групп (например, 3 или 6).
- (переключка)Первая группа, поднимите руку, вторая группа...
- Чтобы работа получилась интересной, удачной, нужно действовать дружно, помогать друг

другу всегда и во всём.

- Совсем недавно маленькими и смешными вы пришли в первый класс, и вот уже готовитесь стать пятиклассниками. За годы учебы в начальной школе вы многому научились и сильно изменились.

- Чему вы научились? (ответы детей)
- Что в вас изменилось? (ответы детей)
- Чем будут отличаться уроки в пятом классе? (ответы детей)
- Как должен выглядеть пятиклассник? (ответы детей)
- Какими качествами он должен обладать? (Каким должен быть в учебе, в поведении, какими должны быть отношения с одноклассниками и учителями?)

- Всё самое хорошее, что вы перечислили вы возьмете с собой дальше, а что-то останется в начальной школе. Сегодня мы предлагаем вам стать участниками коллективно-творческой работы «Я – будущий пятиклассник» (разбирается план работы группы [Приложение 12])

План работы группы

1. Обсудите проект.

2. Определите и запишите на чистом листе бумаги правила школьной жизни будущего пятиклассника.

3. Решите, каким должен быть будущий пятиклассник.

- Вам нужно изобразить на плакате будущего пятиклассника, каким вы его представляете.

Здесь же нужно указать все качества, которыми он должен обладать.

4. Оформите плакат, для этого на столах у вас есть:

- большой лист ватмана;
- карандаши/фломастеры;
- цветная бумага;
- пластилин;
- клей, ножницы.

Использовать для работы вы можете только то, что приготовлено у вас на столе.

Обязательно использовать все материалы.

5. Подготовьте сообщение.

- Приступая к работе, вспомните план действий, который мы только что обсудили.

Выберите подходящие пункты плана из предложенных нами (оставшиеся пункты отложите в сторону):

Описание проекта
Обсуждение проекта
Правила школьной жизни пятиклассника
Определение внешнего вида и внутренних качеств, которыми должен обладать пятиклассник

* Цвета карандашей, пластилина и бумаги могут быть и другими, но рекомендуется выбирать не повторяющиеся между собой.

Оформление плаката
Фотография плаката
Подготовка компьютерной презентации

- Восстановите их в нужной последовательности и вклейте в таблицу (последний пункт плана уже занесен в таблицу):

	Задача	Выполнение (+ или –)
	Подготовка сообщения	

- В ходе работы отмечайте значком «+» каждый этап, который вы выполнили.

- Самое главное правило – вам нужно договориться в группе, каким образом вы будете эту работу выполнять.

- Приступайте к работе. Успехов!

Учитель сообщает детям, что сегодня в классе присутствуют гости, которые будут помогать детям следить за временем. Особенно акцентировать внимание детей на гостях не нужно, чтобы не создавать лишнего напряжения.

На протяжении всего времени выполнения задания каждую группу детей наблюдают по два приглашенных специалиста.

Специалисты, ведущие наблюдение, отслеживают деятельность и поведение каждого ребенка. Наблюдение имеет сквозной характер (не этапный!). Результаты фиксируются в бланке наблюдений [Приложение 11].

Основная помощь взрослых детям состоит в том, чтобы регламентировать время, отведенное на выполнение этапов заданий. Но даже регламентация времени должна проводиться мягко, в форме напоминания учащимся о том, что пора переходить к следующему этапу работы. Также специалист-наблюдатель подсказывает детям содержание этапа работы (что надо делать на этом этапе). Специалист может вмешиваться в дела группы лишь в том случае, если замечает грубость или несправедливость во взаимоотношениях детей, которые унижают достоинство ребенка. С задачами дети справляются сами. На попытки детей «втянуть» взрослого в процесс выполнения задания («А можно рисовать?», «А как надо сделать плакат?» и т.п.) специалист отвечает, что они могут делать все, что хотят, но использовать только те материалы и инструменты, которые находятся на их столе.

По истечении времени учитель даёт команду об окончании групповой работы, собирает плакаты, прикрепляет их на доску.

- Ребята! Внимательно рассмотрите плакаты.

- Выберите плакат, который понравился больше остальных.

- Возьмите 1 стикер, приступаем к голосованию, помним, что за свой плакат голосовать нельзя! (у каждой группы индивидуальный цвет стикера, у 1 – зелёный, у 2 – жёлтый и т.д.)

Работа наблюдателей продолжается, так как в это время эксперты могут увидеть не только, как ребята договариваются, но и как поняли задание, отношение к результату своей работы, соответствие результата поставленной цели и др.

- А сейчас каждая группа расскажет о своём плакате (группы выступают, эксперты ведут наблюдение).

- Вы внимательно слушали выступления групп.

- Выберите выступление, которое понравилось больше остальных.

- Возьмите 1 стикер, приступаем к голосованию, помним, что за свою группу голосовать нельзя!

По количеству стикеров определяется победитель.

Голосование детей при выборе лучшего плаката или защиты проекта не всегда бывает правильным. В этом случае учитель и эксперты очень аккуратно, тактично могут высказать свою точку зрения.

Изучение умения рефлексировать предлагается провести (дополнить) индивидуальными

интервью. Интервью проводится по завершении детьми совместной работы, индивидуально с каждым. Остальные дети, которые в данный момент не интервьюируются, вместе с учителем выполняют работу по оформлению выставки в классе, готовят стенд для групповых работ (детей, не интервьюируемых в данный момент, лучше вывести из класса).

Перед тем, как начать интервью, специалисту нужно создать у ребёнка позитивную установку на предстоящую беседу. Можно сказать, ученику, что специалист так заинтересовался их общей работой и работой данного ученика в частности, что хочет немного поговорить о том, как эта работа выполнялась. После того, когда доброжелательный контакт с ребёнком установлен, можно задавать вопросы. По окончании интервью необходимо поблагодарить ребёнка за ответы.

Результаты фиксируются в протоколе интервью [Приложение 4]. Время проведения интервью не должно превышать 15 минут на группу детей.

Этап согласования и анализа результатов

После того, как работа с детьми закончена, специалисты-наблюдатели и учитель согласовывают свои мнения (результаты наблюдения) по наблюдаемым параметрам относительно каждого ученика.

Согласованные результаты вносятся в общую сводную таблицу по классу [Приложение 2].

Метапредметные умения оцениваются в соответствии со следующей градацией:

0 баллов – умение не выражено (отсутствует; не сформировано);

4 балла – умение выражено средне (присутствует; в основном, сформировано);

5 баллов – умение выражено ярко (присутствует; сформировано на высоком уровне).

Затем в соответствии с Таблицей 1 балльные оценки, характеризующие уровень сформированности коммуникативных УУД, вносятся в карту индивидуальных достижений обучающихся.

Учитель совместно с педагогом-психологом определяют степень сформированности метапредметных умений каждого ученика, определяют сильные стороны и точки роста каждого ребёнка.

6. Методики для оценки личностных результатов обучающихся (основное общее образование)

Методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн

(вариант для подростков и старших школьников)

Направленность методики: выявление сформированности самооценки школьника

Оцениваемые результаты: сформированность основ гражданской идентичности личности.

Стимульный материал: специальные бланки ответов. На них 7 вертикальных линий, размером 100 мм, представляющих собой полярные шкалы. Верхняя и нижняя линия отмечены черточками, середина – точкой. Каждая линия имеет название сверху и снизу:

- 1 здоровый – больной
- 2 хороший характер – плохой характер
- 3 умный – глупый
- 4 способный – неспособный
- 5 авторитетен у сверстников – презирается сверстниками
- 6 красивый – некрасивый
- 7 уверенный в себе – неуверенный в себе

Порядок проведения:

Методика может проводиться фронтально (с целым классом или группой учащихся) и индивидуально с каждым школьником. При фронтальной работе после раздачи бланков школьникам предлагается прочесть инструкцию, затем психолог должен ответить на все задаваемые ими вопросы. После этого учащимся предлагается выполнить задание на первой шкале. Затем следует проверить, как каждый из учащихся выполнил задание, обращая внимание на правильность использования значков, понимание инструкции, вновь ответить на вопросы.

Следует отметить, что чем выше дифференцированность показателя, тем меньшее значение имеет средняя мера и, соответственно, она может использоваться лишь для некоторой ориентировки.

4. Особое внимание обращается на такие случаи, когда притязания оказываются ниже самооценки, пропускаются или не полностью заполняются некоторые шкалы (указывается только самооценка или только уровень притязаний), значки ставятся за границами шкалы (выше или ниже части), используются знаки, не предусмотренные инструкцией и т.д.

Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями, приведенными ниже [Таблица].

Наиболее благоприятными с точки зрения личностного развития являются следующие результаты: средний, высокий или даже очень высокий (но не выходящий за пределы шкалы) уровень притязаний, сочетающийся со средней или высокой самооценкой при умеренном расхождении этих уровней и умеренной степенью дифференцированности самооценки и уровня притязаний.

Продуктивным является также такой вариант отношения к себе, при котором высокая и очень высокая (но не предельно), умеренно дифференцированная самооценка сочетается с очень высокими, умеренно дифференцированными притязаниями при умеренном расхождении между притязаниями и самооценкой. Данные показывают, что школьники с таким отношением к себе отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлениях о своих очень больших возможностях, способностях, и прилагают значительные усилия для достижения этих целей.

Показатели самооценки и уровня притязаний

Параметры	Количественная характеристика, балл			
	Низкий	Норма		Очень высокий
		Средний	Высокий	
<i>10 – 11 лет</i>				
Уровень притязаний	менее 68	68-82	83-97	98-100 и более
Уровень самооценки	менее 61	61-72	73-85	86-100 и более
<i>12-14 лет</i>				
Уровень притязаний	менее 64	64-78	79-93	94-100 и более
Уровень самооценки	менее 48	48-63	64-78	79-100
<i>15-16 лет</i>				
Уровень притязаний	0-66	67-79	80-92	93-100 и более
Уровень самооценки	0-51	52-65	66-79	80-100
Система оценки результатов	Частично сформирован	Сформирован	Сформирован	Частично сформирован

Показатели расхождения самооценки и уровня притязаний

Параметр	Количественная характеристика, балл		
	Слабая	Умеренная	Сильная
<i>10-11 лет</i>			
Степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой	0-7	8-22	более 22
Степень дифференцированности притязаний	0-4	5-19	более 19
Степень дифференцированности самооценки	0-5	6-20	более 20
<i>12-14 лет</i>			
Степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой	0-10	11-25	более 25
Степень дифференцированности притязаний	0-9	10-23	более 23
Степень дифференцированности самооценки	0-12	13-25	более 25
<i>15-16 лет</i>			

Степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой	0-8	9-26	более 26
Степень дифференцированности притязаний	0-11	12-26	более 26
Степень дифференцированности самооценки	0-11	12-25	более 25

Неблагоприятными для личностного развития и для обучения являются все случаи низкой самооценки. Неблагоприятными являются также случаи, когда школьник имеет среднюю, слабо дифференцированную самооценку, сочетающуюся со средними притязаниями и характеризующуюся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой.

Очень высокая, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся с предельно высокими (часто даже выходящими за крайнюю верхнюю точку шкалы), слабо дифференцированными (как правило, совсем не дифференцированными) притязаниями, со слабым расхождением между притязаниями и самооценкой, обычно свидетельствует, что старшеклассник по разным основаниям (защита, инфантилизм, самодостаточность и др.) «закрывает» для внешнего опыта, нечувствителен ни к своим ошибкам, ни к замечаниям окружающих. Подобная самооценка является непродуктивной, препятствует обучению и шире – конструктивному личностному развитию.

Методика исследования ценностных ориентаций (авторы И.В. Кулешова, П.В. Степанов, Д.В. Григорьев)

Направленность методики: предназначена для изучения уровня развития ценностных ориентаций подростков и юношей. Позволяет оценить: характер отношений школьника к семье; характер отношений школьника к отечеству; характер отношений школьника к земле; характер отношений школьника к миру; характер отношений школьника к труду; характер отношений школьника к культуре; характер отношений школьника к знаниям; характер отношений школьника к человеку как таковому; характер отношений школьника к человеку как другому; характер отношений школьника к человеку как «иному», как к представителю иной национальности, иной веры, иной культуры; характер отношений школьника к своему телесному я; характер отношений школьника к своему внутреннему миру, своему душевному я; характер отношений школьника к своему духовному я.

Оцениваемые результаты: сформированность основ гражданской идентичности.

Порядок проведения:

Обучающимся предлагается перечень из 91-го утверждения касающихся различных сфер их жизнедеятельности. Подросткам необходимо выразить свое согласие или несогласие с каждым из приведенных утверждений, по шкале от «+ 4» – полностью согласен до «- 4» – совершенно не согласен.

Полностью не согласен	Не согласен, но есть сомнения	Больше не согласен, чем согласен	Затрудняюсь ответить ближе к не согласен	Не знаю	Затрудняюсь ответить ближе к согласен	Больше согласен, чем не согласен	Согласен, но есть сомнения	Полностью согласен
-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4

Результаты заносятся в бланк ответов. Для анализа полученных данных ответы обучающихся распределяются по 13 шкалам: им соответствуют 13 строк в заполняемом бланке для ответов. Количественные результаты получаются путем сложения баллов по каждой шкале. Обобщение полученных данных позволяет осуществить процентное распределение ответов обучающегося по четырем уровням: устойчиво-позитивное отношение, ситуационно-позитивное отношение, устойчиво-негативное отношение, ситуационно-негативное отношение.

Инструкция:

«Постарайтесь быть искренними. Здесь не может быть «правильных» и «неправильных» оценок. Важно лишь, чтобы они отражали Ваше личное мнение. Свои оценки Вы можете занести в специальный бланк рядом с порядковым номером утверждения анкеты. Оцените свое согласие или несогласие с каждым из приведенных ниже утверждений, по шкале от +4 – полностью согласен до - 4 – совершенно не согласен. Спасибо за сотрудничество!»

1. Мне нравится, когда вся наша семья идет в гости, отмечает какой-нибудь праздник или

просто собирается за общим столом.

2. Те, кто критикуют происходящее в стране, не могут считаться настоящими патриотами.

3. Бродячих собак надо уничтожать, так как они могут быть опасны.

4. Любой конфликт можно уладить, не прибегая к силе.

5. Я способен с радостью выполнять разную работу.

6. То, что многие называют культурными ценностями прошлого, на деле часто оказывается примитивной старой рухлядью.

7. Не стоит на уроке обращаться к учителю с вопросами: они отвлекают от главного.

8. Человек, совершивший преступление, никогда не сможет измениться к лучшему.

9. Глупо брать на себя риск ради пользы другого человека.

10. Даже самые странные люди с самыми необычными увлечениями и интересами должны иметь право защищать себя и свои взгляды.

11. Спортивные занятия - жизненная необходимость для каждого человека.

12. Большинство моих сверстников предпочитает общаться с красивыми людьми.

13. Свои проблемы я стремлюсь решать самостоятельно, собственными силами.

14. Я смогу прожить счастливо и не создавая собственной семьи.

15. Я многим обязан своей стране.

16. За новогодней елкой лучше сходить в лес, потому что там можно выбрать самую пушистую.

17. Люди, выступающие против войны, на самом деле трусоваты.

18. Физический труд - удел неудачников.

19. Внешний вид - показатель уважения не только к себе, но и к окружающим.

20. Я стремлюсь узнать значения незнакомых мне слов.

21. Стране станет легче, если мы избавимся от психически больных людей.

22. Мне жаль беспомощных людей и хочется им помочь.

23. Есть нации и народы, которые не заслужили, чтобы к ним хорошо относились.

24. Я считаю, что курение или алкоголь способны помочь мне расслабиться, снять напряжение.

25. Я часто чувствую разочарование от жизни.

26. Выбирая, люди часто ошибаются, но я не боюсь сделать ошибку, совершая выбор.

27. Без семьи и детей человек чувствует себя более свободным.

28. Я готов защищать свою Родину в случае серьезной опасности.

29. Держать животных в передвижных зверинцах - бесчеловечно.

30. Фильмы-боевики со стрельбой и кровью воспитывают мужество.

31. Домохозяйка тоже может быть творческим человеком.

32. Нецензурные выражения в общении - признак бескультурья.

33. Учеба - занятие для «ботаников».

34. Если ради справедливости надо убить человека, то это нормально.

35. Я испытываю сильные положительные эмоции, когда делаю кому-то подарок.

36. Большинство преступлений в нашем городе совершают приезжие.

37. От одной дозы наркотиков я не стану наркоманом.

38. Я очень сильно переживаю любые, даже незначительные, неудачи.

39. Я готов спорить с учителем, если считаю, что он не прав.

40. Я горжусь своей фамилией.

41. День Победы (9 Мая) - праздник только для ветеранов и пожилых людей.

42. Ввоз редких экзотических животных из-за рубежа - нормальный способ заработать деньги.

43. На военнопленных не должны распространяться права человека.

44. Я хотел бы подрабатывать в свободное время, если это не будет мешать учебе.

45. Какое общение без бутылки «Клинского»!

46. Человек не может всего знать, поэтому я не беспокоюсь по поводу своего незнания некоторых важных вещей.

47. Лучше оправдать 10 преступников, чем казнить одного невиновного.

48. Люди, просящие милостыню, скорее всего, ленивы и лживы.
49. Судейство в отношении «наших» на международных соревнованиях часто несправедливо, потому что россиян никто не любит.
50. Все состоявшиеся в жизни люди стараются поддерживать хорошую физическую форму.
51. Мне тяжело заводить знакомства с новыми людьми.
52. Для меня важно найти смысл собственной жизни.
53. Рассматривать старые семейные фотографии - занятие для чудаков.
54. Оказавшись за границей, я постараюсь, чтобы меня не воспринимали как россиянина.
55. Убирать чужой мусор на туристических стоянках - глупое занятие.
56. Идти на уступки - значит проявлять слабость.
57. Хорошая учеба тоже серьезный труд.
58. Проявление вандализма - одна из форм протеста молодежи.
59. Мне нравится копаться в энциклопедиях, журналах, словарях: там можно найти много интересного.
60. Я не могу хорошо себя чувствовать, когда окружающие меня люди чем-то подавлены.
61. Я могу пожертвовать своим благополучием ради помощи незнакомому мне человеку.
62. Неправедливо ставить людей с темным цветом кожи руководителями над белыми людьми.
63. Я предпочту активный отдых сидению у телевизора или компьютера.
64. Я неловко себя чувствую в незнакомой компании.
65. Мои поступки часто зависят от внешних обстоятельств.
66. Человеку не обязательно знать свою родословную.
67. Бывает, что я испытываю сильное волнение, когда слышу песни о своей Родине.
68. Если учесть все «за» и «против», то хранение в России иностранных ядерных отходов принесет больше финансовой выгоды, чем экологического вреда.
69. Мы - сильная военная держава, и именно поэтому нас должны уважать.
70. Субботник по очистке территории дома или школы - пережиток прошлого.
71. Я не могу представить русскую разговорную речь без мата.
72. Я думаю, что и без получения хороших знаний смогу в будущем сделать неплохую карьеру.
73. Пыток и издевательств не заслуживают даже отъявленные преступники, ведь они тоже люди.
74. Я готов помочь пожилому человеку только за вознаграждение.
75. Власти должны запретить доступ в нашу страну беженцам из экономически отсталых государств, так как их приток увеличивает уровень преступности.
76. Я думаю, что здоровье сегодня не самое главное в жизни.
77. Меня не угнетает временное одиночество.
78. Я чаще всего слеую за мнением большинства.
79. Меня огорчает то, что я не делаю для своих родителей всего, что мог бы.
80. Я хотел бы съездить в другие страны, но жить я предпочитаю в своей.
81. Я считаю, что носить шубы из натурального меха безнравственно.
82. Мне кажется, что в нашей стране слишком много оружия.
83. Я могу заставить себя делать работу, которая мне не нравится.
84. Я могу нахамить человеку, если он мне чем-то не нравится.
85. Телевидение в первую очередь должно быть средством развлечения и отдыха и только во вторую - источником информации о событиях в стране и мире.
86. Всех бомжей необходимо вылавливать и принуждать к работе.
87. Человеку свойственно никогда и ничего не делать без оглядки на собственную выгоду.
88. Истинной религией может быть только одна единственная религия.
89. Вкусовые качества продуктов питания, на мой взгляд, важнее их полезности.
90. В глубине души я знаю, что оцениваю себя низко.
91. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.

БЛАНК ДЛЯ ОТВЕТОВ

1	14	27	40	53	66	79
2	15	28	41	54	67	80
3	16	29	42	55	68	81
4	17	30	43	56	69	82
5	18	31	44	57	70	83
6	19	32	45	58	71	84
7	20	33	46	59	72	85
8	21	34	47	60	73	86
9	22	35	48	61	74	87
10	23	36	49	62	75	88
11	24	37	50	63	76	89
12	25	38	51	64	77	90
13	26	39	52	65	78	91

Обработка результатов:

Ответы школьников распределяются по 13 шкалам. Результаты получают путем сложения баллов по каждой шкале.

1. Характер отношений школьника к семье показывают его оценки высказываний №№ 1,14, 27, 40, 53, 66, 79. При этом в ответах на вопросы №№ 1, 40, 79 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 14, 27, 53, 66 знак меняется на противоположный.

2. Характер отношений школьника к Отечеству показывают его оценки высказываний №№ 2, 15, 28, 41, 54, 67, 80. При этом в ответах на вопросы №№ 15, 28, 67, 80 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 2, 41, 54 знак меняется на противоположный.

3. Характер отношений школьника к Земле показывают его оценки высказываний №№ 3, 16, 29, 42, 55, 68, 81. При этом в ответах на вопросы №№ 29, 81 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 3,16,42, 55, 68 знак меняется на противоположный.

4. Характер отношений школьника к миру показывают его оценки высказываний №№ 4, 17, 30, 43, 56, 69, 82. При этом в ответах на вопросы №№ 4, 82 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 17, 30, 43, 56, 69 знак меняется на противоположный.

5. Характер отношений школьника к труду показывают его оценки высказываний №№ 5, 18, 31, 44, 57, 70, 83. При этом в ответах на вопросы №№ 5, 31, 44, 57, 83 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 18, 70 знак меняется на противоположный.

6. Характер отношений школьника к культуре показывают его оценки высказываний №№ 6, 19, 32, 45, 58, 71, 84. При этом в ответах на вопросы №№ 19, 32 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 6, 45, 58, 71, 84 знак меняется на противоположный.

7. Характер отношений школьника к знаниям показывают его оценки высказываний №№ 7, 20, 33, 46, 59, 72, 85. При этом в ответах на вопросы №№ 20, 59 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 7, 33, 46, 72, 85 знак меняется на противоположный.

8. Характер отношений школьника к человеку как таковому показывают его оценки высказываний №№ 8, 21, 34, 47, 60, 73, 86. При этом в ответах на вопросы №№ 47, 60, 73 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 8, 21, 34, 86 знак меняется на противоположный.

9. Характер отношений школьника к человеку как другому показывают его оценки высказываний №№ 9, 22, 35, 48, 61, 74, 87. При этом в ответах на вопросы №№ 22, 35, 61 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 9, 48, 74, 87 знак меняется на противоположный.

10. Характер отношений школьника к человеку как «Иному», как к представителю иной национальности, иной веры, иной культуры показывают его оценки высказываний №№ 10,23, 36, 49, 62, 75, 88. При этом в ответе на вопрос №10 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 23, 36, 49, 62, 75, 88 знак меняется на противоположный.

11. Характер отношений школьника к своему телесному Я показывают его оценки высказываний №№ 11, 24, 37, 50, 63, 76, 89. При этом в ответах на вопросы №№ 11, 50, 63 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 24, 37, 76, 89 знак меняется на противоположный.

12. Характер отношений школьника к своему внутреннему миру, своему душевному Я показывают его оценки высказываний №№ 12, 25, 38, 51, 64, 77, 90. При этом в ответе на вопрос № 77 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 12, 25, 38, 51, 64, 90 знак меняется на противоположный.

13. Характер отношений школьника к своему духовному Я показывают его оценки высказываний №№ 13, 26, 39, 52, 65, 78, 91. При этом в ответах на вопросы №№ 13, 26, 39, 52, 91 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 65, 78 знак меняется на противоположный.

Интерпретация результатов:

Предлагаемое Вашему вниманию описание уровней развития отношения ребенка к той или иной ценности дает приблизительную, типизированную картину того, что стоит за ответами школьника на соответствующую группу вопросов. Это не точный диагноз, это тенденция, повод для Вашего педагогического размышления.

В случае групповой диагностики при обобщении результатов не ограничивайтесь констатацией процентного распределения ответов по четырем уровням. Сделайте общую картину многогранной и многоцветной, отметьте для себя особо выдающиеся результаты.

В случае индивидуальной диагностики будьте предельно внимательны к ответам подростка. Осуществляя факторный анализ, обращайтесь внимание на то, какие его ответы «выпадают» из его же индивидуальной «нормы». Возможно, именно здесь точка его личностного роста (или регресса).

И в том, и в другом варианте проведения диагностики, даже при наличии отрицательной тенденции, старайтесь подчеркнуть все имеющиеся положительные моменты.

Если Вам необходимо сделать результаты опроса достоянием гласности, будьте, пожалуйста, предельно тактичны. Помните: Вы не судите, Вы размышляете!

Система оценки результатов:

	<i>Система оценки результатов</i>
Устойчиво-позитивное отношение	Сформирован
Ситуативно-позитивное отношение	Частично сформирован, ближе к сформировано
Ситуативно-негативное отношение	Частично сформирован
Устойчиво-негативное отношение	Частично сформирован, ближе к не сформировано

1. Отношение подростка к семье

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - ценность семьи высока значима для подростка. Он дорожит семейными традициями и устоями, помнит о разных мелочах, приятных кому-то из членов семьи. Семейные праздники всегда проходят при его участии и помощи в подготовке. В будущем он хочет создать счастливую семью.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - семья для подростка представляет определенную ценность, но сам факт наличия семьи, семейных традиций воспринимается им как естественный («а как же иначе?»). Подросток принимает участие в семейных праздниках, но без напоминания не всегда вспомнит о дне рождения кого-то из близких. Заботу родителей воспринимает как само собой разумеющуюся. Он предполагает, что семья, которую он создаст в будущем, будет не слишком похожа на ту, в которой он живет сейчас.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - отношение к семье у подростка, как правило, потребительское. Ему «должны» давать деньги на мелкие расходы и прощать шалости. Но если от родителей нужно что-то серьезное, подросток добьется этого любыми путями - лестью, ложью, послушанием. Сам он, скорее всего, считает, что никому и ничем не обязан.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - семья не представляет для ребенка какой-либо ценности. Такое отношение проявляется в чувстве стыда за свою фамилию, сознательном неприятии принятых в семье норм поведения, представлений о жизни. Все это в будущем может негативно отразиться на его способности и желании создать собственную счастливую семью.

2. Отношение подростка к Отечеству

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - подростку присущи вполне развитые чувства гражданственности и патриотизма. Родина для него не абстрактная категория, а конкретная страна, где он собирается жить, которой он гордится. Он чувствует свою личную ответственность за судьбу страны. При этом подобные чувства вызваны не конъюнктурой, не модой на патриотизм, а являются глубоко личными, пережитыми.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток переживает чувство Родины как чувство родного дома, деревни, города. Однако, ему кажется, что то, что происходит в стране и на его «малой родине», имеет между собой мало общего. Он встает, когда звучит гимн, скорее, не по душевному порыву, а потому, что так принято. При необходимости подросток не откажется помочь ветеранам, хотя сам своей помощи может и не предложить.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране. К разговорам об ее «убогости» он в принципе равнодушен. Он может «правильно» выступить на тему гражданственности и патриотизма, но в зависимости от ситуации по-разному расставить акценты. Подросток умеет угадывать, в какой момент что «патриотично», а что нет. Ему кажется, что, то что происходит со страной и с ним самим, имеет между собой мало общего.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное) - можно предположить, что подростка отличает обывательское отношение к своей стране. Родина для него просто место, где он живет, и которое легко можно поменять на любое другое. Все успехи - это его собственные успехи, а в неудачах виновата страна («да разве в этой стране...»). Может быть, сам он не будет участвовать в осквернении памятников, но точно не осудит других, ведь память - это не то, за что можно получить дивиденды.

3. Отношение подростка к Земле (природе)

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - у подростка вполне развитое экологическое сознание. Для него естественно чувство жалости и сопереживания любым животным; он готов убирать лес и чистить водоемы, находя эти занятия увлекательными и важными лично для себя. И уж точно подберет и накормит брошенного щенка, не забудет полить цветы (совсем не из желания получить похвалу от взрослого, а из потребности ощущать гармонию мира, в котором живет).

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток заботится о животных, цветах, но главным образом о тех, которые принадлежат непосредственно ему. Экологические проблемы воспринимаются им как объективно важные, но при этом не зависящие от него лично. Он не будет сорить в лесу, если этого не делают другие. Примет вместе с классом участие в субботнике, но если есть возможность отказаться, то он ею, скорее всего, воспользуется.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - собственное мнение подростка об экологических проблемах зависит от конъюнктуры. Он предпочитает не обращать внимания на такие мелочи, как брошенный им мусор, подожженную урну. Ломая ветки в лесу, гоняя кошек и собак во дворе, он не задумывается о том, что делает. И уж тем более не отреагирует, если то же самое делают другие. Всех животных он делит на полезных и бесполезных, радующих его взгляд и вызывающих брезгливое отношение.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - природа воспринимается подростком как предмет потребления. Отношение подростка к лесу, животным, водоемам продиктовано потребностью в собственном комфорте, а если получится, то и выгодой для себя. Он способен причинить боль животному ради простой забавы. Он с насмешкой относится к тем, кто проявляет уважение и любовь к «братьям нашим меньшим».

4. Отношение подростка к миру

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - у подростка наличествует четко выраженная пацифистская позиция. Он считает, что к насилию прибегают только слабые люди и государства. К проявлениям грубой силы он относится подчеркнуто отрицательно. Уверен, что всегда есть возможность уладить конфликт, не ущемляя при этом права других людей. Не боится идти на уступки.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток в целом разделяет идеи мира и ненасилия, но при этом считает, что в отдельных случаях применение силы

оправданно. К проявлениям грубой силы он относится со смешанным чувством неприятия и страха. Подросток полагает, что в сложном современном мире надо всегда быть готовым к противостоянию, поэтому, к сожалению, нельзя обойтись без оружия. Он старается не идти на уступки, потому что не хочет показаться слабым в глазах окружающих.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - подросток уверен, что мир можно поддерживать главным образом силой, угрозами, ультиматумами. Он рассматривает войну как один из естественных способов разрешения конфликтов. По его мнению, сильный тот, кого бояться. Считает, что вокруг хватает потенциально враждебных людей и государств. Вряд ли он сам будет инициатором насильственного деяния, но сыграть роль «второго плана», скорее всего, не откажется.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - можно предположить, что для подростка не существует альтернативы: переговоры или военная операция. Война для него может быть ценностью - с помощью нее можно решить проблемы перенаселения и нехватки продуктов на всех. Он целиком и полностью на стороне силы, а все, кто пытается этому противостоять, для него «слабаки». Скорее всего, это касается и локальных (класс, двор, школа), и крупных конфликтов, где от него пока ничего не зависит.

5. Отношение подростка к труду

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - подростка отличает трудолюбие во всем: от уборки класса до чтения трудной книги. Он получает удовольствие от сложной, трудоемкой, даже нудной работы. Не считает зазорным помочь родителям по хозяйству, может сам предложить что-либо сделать. Подрабатывает он где-то или пока еще нет - в любом случае подросток этого не стыдится.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - скорее всего, только престижная работа вызывает уважение подростка. Хотя если все окружающие заняты чем-то не престижным (например, уборкой территории во время субботника), то может и поучаствовать «за компанию». Он поможет и в домашних делах, но его будет раздражать, что это занимает столько времени.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - подросток по возможности переложит часть своей работы на другого. Если узнает, что кто-то из одноклассников работает после школы, то отреагирует, скорее всего, так: «Тебе что, делать нечего?!». В его представлении «грязная» работа - удел людей второго сорта или тех, кто не сумел устроиться в жизни. Сам-то он уж точно никогда за нее не возьмется.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - более-менее сложная работа вызывает у подростка отвращение. Он придумывает себе массу причин, по которым за нее не стоит браться. Подросток с удовольствием воспользуется плодами чужого труда, по возможности выдавая их за свои. Между трудолюбием и жизненным благополучием для него нет никакой связи.

6. Отношение подростка к культуре

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - культурные формы поведения, безусловно, лично значимы для подростка и деятельно реализуются им в повседневной жизни. Ему чужды хамство, «украшение» речи нецензурными оборотами, он внимателен и тактичен по отношению к другим людям. Он понимает необходимость сбережения того культурного достояния, которое досталось нам в наследство от прошлого, и категорически не приемлет вандализма.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток признает объективную ценность культурных форм поведения, но отнюдь не всегда руководствуется ими в своей повседневной жизни. Он наверняка хотел бы выглядеть «культурным человеком», но не готов прикладывать ежедневные усилия к этому. Он находит оправдание эпизодическим проявлениям со своей стороны хамства («я хамлю только в ответ»), неряшливости («ну и пусть встречают по одежке, зато провожают по уму»), нецензурной брани («сильные эмоции трудно выразить по-другому») и т.п. Вандалы антипатичны ему.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - культурные формы поведения рассматриваются подростком как нечто догматичное, идущее от мира взрослых, а потому обременяющее его повседневную жизнь. Он сторонник естественного выражения своих мыслей,

чувств, желаний и считает, что культурная огранка только помешает ему быть таким, какой он есть. Слово «культура» наверняка ассоциируется у него с телеканалом «Культура» и навеивает непреодолимую скуку. Вряд ли он сам способен на акт вандализма, но и осуждать вандалов-сверстников, скорее всего, не станет.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - слово «культура» во всех своих формах вызывает у подростка неприятие и рассматривается как проявление лживости взрослого мира. Он наверняка знает, что представляют собой культурные формы поведения, но в своей повседневности реализует их с точностью до наоборот. Тактичность кажется ему проявлением слабости, хамство и нецензурная брань - силы, «потягивание пивка» под аккомпанемент матерщины лучшим времяпрепровождением. Памятники прошлого воспринимаются им, вероятнее всего, как обыкновенная старая рухлядь, поэтому он совсем не против «скинуть их с парохода современности».

7. Отношение подростка к знаниям

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - перед вами – любознательный человек, у которого есть устойчивое стремление к познанию нового. Подросток может быть «неудобен» учителю, так как много спрашивает на уроке, сомневается в, казалось бы, очевидных вещах. Он считает, что успешность профессионального роста, карьеры напрямую связана с глубиной знаний и стремится к их получению.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток может неплохо учиться, но по своей инициативе вряд ли будет долго копаться в книгах, чтобы найти значение непонятого ему термина или факта. В его сознании знания и будущая карьера, конечно, связаны, но не прикладывают же для этого столько усилий!

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - подросток никогда не спросит взрослого, если ему что-то непонятно. Откровенно не понимает, как по телевизору можно смотреть научно-популярные программы. Знания носят для него чисто утилитарный характер (выучил, ответил – значит не нажил неприятностей).

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - очевидно, потребность в получении знаний у подростка практически отсутствует. Он откровенно презирает тех, кто учится, считает их «ботаниками» - людьми, живущими неполноценной жизнью. Он уверен, что уровень и качество его образования не окажут никакого влияния на его дальнейшую жизнь.

8. Отношение подростка к человеку как таковому

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - ценность человека, как он есть во всех своих проявлениях, безусловно, значима для подростка. Человеческая жизнь для него бесценна. Никакие соображения справедливости не могут оправдать «слез невинных». «Лес рубят - щепки летят» – это недопустимо для нашего героя. Он милосерден, способен к сочувствию, состраданию, прощению.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - ценность человека может быть и осмыслена подростком, но полноценно не прочувствована. Он может продемонстрировать свой гуманизм, но в глубине души отдельные категории людей (например, психически больные, попрошайки, бомжи) представляются ему теми, кто мешает ощущать радость жизни. Подросток допускает смертную казнь за самые тяжкие преступления. Когда на разных чашах весов оказываются торжество справедливости и «милость к падшим», он скорее всего выберет первое.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - скорее всего, подросток склонен делить людей на нормальных и ненормальных. К первым он относится вполне уважительно, может быть даже милосердным к ним; вторых же считает «недочеловеками» и хотел бы как можно реже с ними сталкиваться. Великой цели, по его мнению, нельзя добиться, не замавав рук. Принцип «лес рубят, щепки летят» вполне приемлем для подростка. При этом он одинаково не хочет быть ни «лесорубом», ни «щепкой», - скорее, «сборщиком» или «вязальщиком дров».

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - человек как ценность, скорее всего, пустой звук для подростка. Он склонен к проявлениям жестокости в отношении других людей, презрительно относится к любым актам милосердия. «Слабаки» и «ненормальные», по его мнению, ухудшают нашу жизнь, тормозят рост благополучия, поэтому должны быть полностью изолированы от общества. Наверняка он считает, что справедливость, порядок, стабильность стоят

того, чтобы ликвидировать психически больных, бомжей. Самое опасное, что от слов он может перейти к действиям.

9. Отношение подростка к человеку как Другому

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - подросток - подлинный альтруист. Он всегда готов помочь другим людям, даже незнакомым, не ожидая просьбы с их стороны. В своих действиях во благо других бескорыстен. Всегда готов помочь слабым, нуждающимся. Ради подобной помощи готов рисковать собственным благополучием. Любит дарить подарки «просто так».

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток не прочь оказать помощь нуждающимся, но предпочитает делать это тогда, когда его об этом попросят. Он осторожен в своих действиях во благо других, старается не подвергать риску собственное благополучие. Не доверяет искренности просящих милостыню, и если они оказываются поблизости от него, старается сделать вид, что их не замечает. Испытывает удовольствие, делая подарки, но при этом в глубине души рассчитывает на ответный дар. Если этого не случается, расстраивается.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - подросток лишь изредка думает о потребностях и чувствах других людей. В большинстве своем это те, от кого он в той или иной степени зависит. Бескорыстие кажется ему расточительством, он предпочитает все делать с выгодой для себя, умело это маскируя. Он уверен, что всякое доброе дело должно адекватно вознаграждаться, поэтому прежде, чем сделать что-либо доброе, не стесняется узнать, а «что ему за это будет».

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - подросток сосредоточен исключительно на собственной персоне, искренне полагает себя «центром вселенной». Не то чтобы делать, но даже думать о других не входит в его планы. Во всем он ищет выгоду, не очень-то это и скрывая. Бескорыстие кажется ему нелепостью, несусветной глупостью. Он склонен к злословию, циничному отношению к тем, кто в чем-то нуждается, кому необходима помощь. Все нищие для него - лентяи и лжецы. Гораздо больше, чем дарить, ему нравится принимать подарки, желательно дорогие и полезные.

10. Отношение подростка к человеку как Иному

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - подросток признает права людей на иной, отличный от его собственного, образ жизни и свободное выражение своих взглядов. Он, безусловно, принимает иные культуры, положительно относится к культурным отличиям, восприимчив к любым проявлениям культурной дискриминации. Он стремится к пониманию, проникновению в суть других культур, способен избегать в их оценке культурных предрассудков и стереотипов. В нем также ощутимо стремление рассматривать иные культуры не со своей «колокольни», но сквозь призму ценностей и приоритетов самих этих культур.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток склонен к признанию и принятию культурного плюрализма, уважению самых разнообразных социокультурных групп, но при этом разделяет (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использует стереотипы в отношении представителей тех или иных культур. Он не может самостоятельно увидеть многие, особенно скрытые, проявления культурной дискриминации в повседневной жизни. Ему трудно представить, с какими проблемами могут сталкиваться культурные меньшинства, мигранты или беженцы. Это объясняется непониманием «Другого», неумением увидеть его изнутри, взглянуть на мир с его точки зрения.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - подросток на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп. Такой диссонанс между декларируемыми гуманистическими принципами и реальным проявлением нетерпимости подросток пытается оправдать ссылками на общественное мнение («все так считают»), аморальное поведение, якобы свойственное представителям этих групп («все они такие»), личный неудачный опыт взаимодействия с ними («я встречал таких людей и уверен, что...»). Эта позиция основана на культурицизме, ксенофобии, презумпции вины другого. Отрицая такие вопиющие проявления ин-толерантности, как фашизм, геноцид, сегрегация, человек при этом

может легко навешивать на людей других культур ярлыки «недостойных уважения», «опасных».

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - подросток сознательно отказывается признавать, принимать и понимать представителей иных культур. Он склонен характеризовать культурные отличия как девиантность, не желает признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. Зачастую он демонстративно враждебен и презрителен к таким людям, жаждет «очистить» от них пространство собственной жизни. Подросток не испытывает ни малейшего желания взглянуть на те или иные жизненные ситуации с точки зрения другой культуры.

11. Отношение подростка к своему телесному Я

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - для подростка ценность здоровья является приоритетной. Он понимает, что такое здоровый образ жизни, сознательно культивирует его и связывает с ним свои дальнейшие жизненные успехи. Он способен противостоять попыткам вовлечь его в процесс употребления табака, алкоголя, наркотических веществ и постарается не допустить этого в отношении других.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - ценность здоровья значима для подростка. Объективно он понимает важность здорового образа жизни, но субъективно ставит его не слишком высоко. Здоровье для него - естественное состояние, само собой разумеющаяся «вещь», а не то, что требует специальных усилий. Пристрастие к вредным привычкам - извинительная слабость, а не проявление безволия. Возможно, в глубине души он полагает, что способен добиться жизненного успеха, не уделяя пристального внимания своей физической форме.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - ценность здоровья невысока в сознании подростка. Размышления и разговоры о здоровье и здоровом образе жизни он считает пустой тратой времени, уделом пенсионеров. Ему хочется хорошо, по-спортивному, выглядеть в глазах окружающих, но что-то делать для этого ему откровенно лень. Вредные привычки не кажутся ему такими уж вредными, наоборот, - в них есть некая приятность, шарм. Он наверняка одобрительно усмехнется, услышав фразу «кто не курит и не пьет, тот здоровеньким помрет».

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - собственное здоровье, тем более здоровье окружающих, не представляет для подростка сколько-нибудь значимой ценности. Ему либо вовсе наплевать на свое физическое состояние, либо он ненавидит все то, что связано с его телесной жизнью (последний случай реален при условии низкого самопринятия подростка). Заботящихся о своем здоровье он презирает. Свои вредные привычки полагает делом абсолютно естественным и, может быть, даже гордится ими. При случае он не преминет высмеять все, что связано с темой здоровья, физической культуры и спорта.

12. Отношение подростка к своему внутреннему миру, своему душевному Я

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - подросток принимает себя таким, какой он есть. Он верит в свои силы и возможности, честно относится к себе, искренен в проявлении чувств. Комфортно чувствует себя даже в незнакомой компании. Он не боится одиночества, минуты уединения для него важны и плодотворны. Он стойко переносит личные неурядицы, не боится показаться смешным.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - принимая себя в целом, подросток все же может испытывать неловкость по поводу некоторых своих особенностей. Он думает о себе как о человеке, который симпатичен для других, но некий червь сомнения и неуверенности все-таки подтачивает его. Ему хотелось бы и сейчас, и в будущем гарантировать себя от попадания в смешные положения и ситуации. Он несколько тяготеет к уединенным положениям и по возможности старается чем-либо (слушанием музыки, просмотром видеофильмов и т.д.) заместить его.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - подросток принимает себя таким, какой он есть, лишь в отдельные моменты своей повседневной жизни. Ему все время хочется «выпрыгнуть» из своей «шкуры», немедленно оказаться красивым, богатым и знаменитым. Его кумиры, как правило, именно такие. В глубине души он надеется на свою привлекательность для других, но уверен, что они в первую очередь видят его недостатки. Одиночество одновременно и тягостно для него, и спасительно. В обществе сверстников он

предпочитает быть на вторых ролях.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - подросток не принимает себя, считает себя заурядным и недостойным внимания других. Он ненавидит свое отражение в зеркале (свою речь, свою одежду и т.д.). Любое изменение ситуации воспринимает как потенциально катастрофичное для него по последствиям. Оказавшись в одиночестве, начинает заниматься «мазохистским самокопанием» и «самоедством». Собственная неполноценность является его навязчивой идеей. Он испытывает острое чувство вины за то, что он вообще есть, которое в будущем может обернуться болезненным стремлением доминировать над окружающими.

13. Отношение подростка к своему духовному Я

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - подросток рассматривает себя как автора и распорядителя собственной жизни. Ощущение личной свободы крайне важно для него, и ради этого чувства он готов противостоять внешнему давлению. Он способен на самостоятельный и ответственный выбор. Для него очень важно найти смысл собственной жизни, которую он хочет прожить «по совести».

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток ощущает в себе возможность быть хозяином собственной жизни, однако полагает это реальным только в случае благоприятных внешних обстоятельств. Ему нравится чувствовать себя свободным, но он не готов рисковать собственным благополучием ради свободы. Выбор привлекателен для него, но он идет на него с оглядкой: возможность ошибки и ответственность настораживают его. Он признает объективную значимость категорий совести и смысла жизни, но в своей повседневности предпочитает руководствоваться иными, более прагматичными регуляторами.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - подростку более импонирует роль ведомого, нежели автора и распорядителя собственной жизни. Он ищет общества людей, чья духовная сила могла бы «прикрыть» его нерешительность и неуверенность в себе. Старается по возможности уйти от выбора; при заметном внешнем давлении готов отказаться от личной свободы в пользу ощущения покоя и душевного комфорта. Склонен объяснять свои неудачи неблагоприятным течением обстоятельств. Муки совести тяготят его, поэтому предпочитает о своей совести не думать.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - подросток ощущает себя «пешкой» в окружающей его стихии жизни, заложником могущественных и неподвластных ему внешних сил. Он боится и избегает любого свободного действия. Ищет покровительства сильных мира сего и готов им довериться без оглядки. Он предпочитает полную определенность и однозначность во всем и не хочет выбора. Верит в силу и непогрешимость большинства, ибо это спасает его от личной ответственности за себя и свою жизнь. Принцип его жизни - не высываться.

Методика изучения мотивации обучения обучающихся

(авторы: М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина)

Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальной школы в основную

Направленность методики: предназначена для изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальной школы в основную.

Оцениваемые результаты: сформированность индивидуальной учебной самостоятельности.

Инструкция:

Внимательно прочитайте каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выберите для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов, самые справедливые и действительные по отношению к вам. Выбранные ответы подчеркните.

Задания:

1. Я стараюсь учиться лучше, чтобы...
 - а) получить хорошую отметку;
 - б) наш класс был лучшим;
 - в) принести больше пользы людям;

- г) получать впоследствии много денег;
 - д) меня уважали и хвалили товарищи;
 - е) меня любила и хвалила учительница;
 - ж) меня хвалили родители;
 - з) мне покупали красивые вещи;
 - и) меня не наказывали;
 - к) я больше знал и умел.
2. Я не могу учиться лучше, так как...
- а) у меня есть более интересные дела;
 - б) можно учиться плохо, а зарабатывать впоследствии хорошо;
 - в) мне мешают дома;
 - г) в школе меня часто ругают;
 - д) мне просто не хочется учиться;
 - е) не могу заставить себя делать это;
 - ж) мне трудно усвоить учебный материал;
 - з) я не успеваю работать вместе со всеми.
3. Если я получаю хорошую отметку, мне больше всего нравится то, что...
- а) я хорошо знаю учебный материал;
 - б) мои товарищи будут мной довольны;
 - в) я буду считаться хорошим учеником;
 - г) мама будет довольна;
 - д) учительница будет рада;
 - е) мне купят красивую вещь;
 - ж) меня не будут наказывать;
 - з) я не буду тянуть класс назад.
4. Если я получаю плохую отметку, мне больше всего не нравится то, что...
- а) я плохо знаю учебный материал;
 - б) это получилось;
 - в) я буду считаться плохим учеником;
 - г) товарищи будут смеяться надо мной;
 - д) мама будет расстроена;
 - е) учительница будет недовольна;
 - ж) я весь класс тяну назад;
 - з) меня накажут дома;
 - и) мне не купят красивую вещь.

Обработка результатов:

Учащимся предлагается выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты.

Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает [Таблица].

Внешний мотив - 0 баллов.

Игровой мотив - 1 балл.

Получение отметки - 2 балла.

Позиционный мотив - 3 балла.

Социальный мотив - 4 балла.

Учебный мотив - 5 баллов.

Варианты ответов	Количество баллов по номерам предложений			
	1	2	3	4
а)	2	3	5	5
б)	3	3	3	2
в)	4	0	3	3
г)	4	4	3	3

д)	3	1	3	3
е)	3	3	0	3
ж)	3	5	0	4
з)	0	3	4	0
и)	0	—	—	0
к)	5	—	—	—

Баллы суммируются и по оценочной таблице выявляется итоговый уровень мотивации учения.

Система оценки результатов:

Уровни мотивации	Сумма баллов итогового уровня мотивации	Система оценки результатов
I	41—48	Сформирован
II	33—40	
III	25—32	Частично сформирован, ближе к сформировано
IV	15—24	Частично сформирован
V	5—14	Частично сформирован, ближе к не сформировано

Выделяются итоговые уровни мотивации школьников на момент перехода учащихся из начальных классов в средние.

I - очень высокий уровень мотивации учения;

II - высокий уровень мотивации учения;

III - нормальный (средний) уровень мотивации учения;

IV - сниженный уровень мотивации учения;

V - низкий уровень мотивации учения.

Качественный анализ результатов диагностики направлен на определение преобладающих для данного возраста мотивов. По всей выборке обследуемых учащихся подсчитывается количество выборов ими каждого мотива, а затем определяется процентное соотношение между ними.

Выявление ведущих мотивов у учащихся 5-х классов

Варианты ответов	Выбранные мотивы по номерам предложений			
	1	2	3	4
а	О	П	У	У
б	П	П	П	О
в	С	В	П	П
г	С	С	П	П
д	П	И	П	П
е	П	П	В	П
ж	П	У	В	С
з	В	П	С	В
и	В	-	-	В
к	У	-	-	-

Условные обозначения мотивов:

У - учебный мотив; С - социальный мотив; П – позитивный мотив; О – оценочный мотив; И – игровой мотив; В – внешний мотив.

Вывод об успехе и эффективности образовательного процесса возможен в том случае, если в выборах учащихся явно преобладают познавательный и социальный мотивы.

Методика изучения мотивации учения подростков

(для учащихся 6-7-х классов)

Направленность методики: предназначена для изучения мотивации обучения у подростков.

Оцениваемые результаты: смыслообразование.

Инструкция:

«Внимательно прочитайте каждое неоконченное предложение и предлагаемые варианты ответов к нему. Подчеркните два варианта ответов, которые совпадают с вашим собственным мнением».

I

1. Обучение в школе и знания необходимы мне для...
 - а) получения хороших отметок;
 - б) продолжения образования, поступления в институт;
 - в) поступления на работу;
 - г) того, чтобы получить хорошую профессию;
 - д) саморазвития, чтобы быть образованным и содержательным человеком;
 - е) солидности.
2. Я бы не учился, если бы...
 - а) не было школы;
 - б) не было учебников;
 - в) не воля родителей;
 - г) мне не хотелось учиться;
 - д) мне не было интересно;
 - е) не мысли о будущем;
 - ж) не долг перед Родиной;
 - з) не хотел поступить в вуз и иметь высшее образование.
3. Мне нравится, когда меня хвалят за...
 - а) хорошие отметки;
 - б) приложенные усилия и трудолюбие;
 - в) мои способности;
 - г) выполнение домашнего задания;
 - д) хорошую работу;
 - е) мои личные качества.

II

4. Мне кажется, что цель моей жизни...
 - а) получить высшее образование;
 - б) мне пока неизвестна;
 - в) стать отличником;
 - г) состоит в учебе;
 - д) получить хорошую профессию;
 - е) принести пользу моей Родине.
5. Моя цель на уроке...
 - а) слушать и запоминать все, что сказал учитель;
 - б) усвоить материал и понять тему;
 - в) получить новые знания;
 - г) сидеть тихо, как мышка;
 - д) внимательно слушать учителя;
 - е) получить пятерку.
6. Когда я планирую свою работу, то...
 - а) сравниваю ее с имеющимся у меня опытом;
 - б) тщательно продумываю все ее аспекты;
 - в) сначала стараюсь понять ее суть;
 - г) стараюсь сделать это так, чтобы работа была выполнена полностью;

- д) обращаюсь за помощью к старшим;
- е) сначала отдыхаю.

III

7. Самое интересное на уроке – это...
- а) различные игры по изучаемой теме;
 - б) объяснения учителем нового материала;
 - в) изучение новой темы;
 - г) устные задания;
 - д) классное чтение;
 - е) общение с друзьями;
 - ж) стоять у доски, то есть отвечать.
8. Я изучаю материал добросовестно, если...
- а) он мне нравится;
 - б) он легкий;
 - в) он мне интересен;
 - г) я его хорошо понимаю;
 - д) меня не заставляют;
 - е) мне не дают списать;
 - ж) мне надо исправить двойку.
9. Мне нравится делать уроки, когда...
- а) они несложные;
 - б) остается время погулять;
 - в) они интересные;
 - г) есть настроение;
 - д) нет возможности списать;
 - е) всегда, так как это необходимо для глубоких знаний.

IV

10. Учиться лучше меня побуждает (побуждают)...
- а) мысли о будущем;
 - б) родители и(или) учителя;
 - в) возможная покупка желаемой вещи;
 - г) низкие оценки;
 - д) желание получать знания;
 - е) желание получать высокие оценки.
11. Я более активно работаю на занятиях, если...
- а) ожидаю похвалы;
 - б) мне интересна выполняемая работа;
 - в) мне нужна высокая отметка;
 - г) хочу больше узнать;
 - д) хочу, чтобы на меня обратили внимание;
 - е) изучаемый материал мне понадобится в дальнейшем.
12. Хорошие отметки – это результат...
- а) хороших знаний;
 - б) моего везения;
 - в) добросовестного выполнения мной домашних заданий;
 - г) помощи друзей;
 - д) моей упорной работы;
 - е) помощи родителей.

V

13. Мой успех в выполнении заданий на уроке зависит от...
- а) настроения;
 - б) трудности заданий;
 - в) моих способностей;

- г) приложенных мной усилий;
- д) моего везения;
- е) моего внимания к объяснению учебного материала учителем.

14. Я буду активным на уроке, если...

- а) хорошо знаю тему и понимаю учебный материал;
- б) смогу справиться с предлагаемыми учителем заданиями;
- в) считаю нужным всегда так поступать;
- г) меня не будут ругать за ошибку;
- д) я уверен, что отвечу хорошо;
- е) иногда мне так хочется.

15. Если учебный материал мне не понятен (труден для меня), то я...

- а) ничего не предпринимаю;
- б) прибегаю к помощи товарищей;
- в) мирюсь с ситуацией;
- г) стараюсь разобраться во что бы то ни стало;
- д) надеюсь, что разберусь потом;
- е) вспоминаю объяснение учителя и просматриваю записи, сделанные на уроке.

VI

16. Ошибившись при выполнении задания, я...

- а) выполняю его повторно;
- б) теряюсь;
- в) нервничаю;
- г) исправляю ошибку;
- д) отказываюсь от его выполнения;
- е) прошу помощи у товарищей.

17. Если я не знаю, как выполнить учебное задание, то я...

- а) анализирую его повторно;
- б) огорчаюсь;
- в) спрашиваю совета у учителя или у родителей;
- г) откладываю его на время;
- д) обращаюсь к учебнику;
- е) списываю у товарища.

18. Мне не нравится выполнять учебные задания, если они...

- а) сложные и большие;
- б) легко решаемы;
- в) письменные;
- г) не требуют усилий;
- д) только теоретические или только практические;
- е) однообразны и их можно выполнять по шаблону.

Обработка результатов:

Предложения 1, 2, 3, входящие в содержательный блок I диагностической методики, отражают такой показатель мотивации, как личностный смысл учения.

Предложения 4, 5, 6 входят в блок II и характеризуют другой показатель мотивации – способность к целеполаганию.

Блок III анкеты (предложения 7, 8, 9) указывает на иные мотивы.

Каждый вариант ответа в предложениях названных блоков обладает определенным количеством баллов в зависимости от того, какой именно мотив проявляет себя в предлагаемом ответе [Таблица].

Внешний мотив - 0 баллов.

Игровой мотив - 1 балл.

Получение отметки - 2 балла.

Позиционный мотив - 3 балла.

Социальный мотив - 4 балла.

Учебный мотив - 5 баллов.

Ключ для показателей I, II, III мотивации

Номера предложений и баллы, им	Варианты ответов	Показатели
--------------------------------	------------------	------------

соответствующие	а	б	в	г	д	е	ж	з	мотиваций
1	2	5	4	3	5	0	-	-	I
2	0	0	0	5	3	4	3	4	
3	2	5	2	4	5	3	-	-	
4	3	0	2	5	4	4	-	-	II
5	4	5	5	0	3	2	-	-	
6	3	5	5	3	0	1	-	-	
7	1	4	3	3	5	1	3	-	III
8	3	1	3	3	0	0	2	-	
9	3	1	3	3	0	5	-	-	

Для того чтобы исключить случайность выборов и получить более объективные результаты, учащимся предлагается выбрать два варианта ответов.

Баллы выбранных вариантов ответов суммируются. Показатели I, II, III мотивации по сумме баллов выявляют итоговый уровень мотивации. По оценочной таблице можно определить уровни мотивации по отдельным показателям (I, II, III) и итоговый уровень мотивации подростков.

Оценочная таблица

Уровень мотивации	Показатели мотивации			Сумма баллов итогового уровня мотивации	Система оценки результатов
	I	II	III		
I	27-29	25-29	20-23	70-81	Сформировано
II	24-26	20-24	16-19	58-69	
III	18-23	13-19	10-15	39-57	Частично сформировано, ближе к сформировано
IV	10-17	6-12	4-9	18-38	Частично сформировано
V	до 9	до 5	до 3	до 17	Частично сформировано, ближе к не сформировано

I - очень высокий уровень мотивации учения;

II - высокий уровень мотивации учения;

III - нормальный (средний) уровень мотивации учения;

IV - сниженный уровень мотивации учения;

V - низкий уровень мотивации учения.

Кроме того, уровни мотивации по блоку I показывают, насколько сильным для школьника является личностный смысл обучения. Уровни мотивации по блоку II свидетельствуют о степени развитости у учащихся способности к целеполаганию. Анализ данных по каждому из этих показателей мотивации позволит руководителям образовательного учреждения, учителям, школьному психологу сделать вывод об эффективности педагогической работы в плане формирования личностного смысла учения и способности к целеполаганию, а также сформулировать соответствующие коррекционно-развивающие задачи.

Поскольку блок III анкеты выявляет направленность мотивации на познавательную или социальную сферы, то при поэлементном анализе мы имеем возможность увидеть по всей выборке мотивы, выбираемые детьми чаще всего. Для этого необходимо подсчитать частоту выборов всех мотивов по всей выборке учащихся. После этого следует определить процентное соотношение между всеми мотивами, что позволит сделать выводы о преобладании тех или иных из них.

Выявление ведущих мотивов у учащихся 5-х классов

Варианты ответов	Номера предложений		
	1	2	3
а	И	П	П
б	С	И	И
в	П	П	П
г	П	П	П
д	У	В	В
е	И	В	У
ж	П	О	-

Условные обозначения мотивов:

У - учебный мотив; С - социальный мотив; П- позиционный мотив; О - оценочный мотив; И игровой мотив; В внешний мотив.

Содержательный блок IV анкеты (предложения 10, 11, 12) позволяет выявить преобладание у школьника внутренней или внешней мотивации обучения.

Предложения 13, 14, 15 входят в V блок методики и характеризуют следующий показатель мотивации - стремление подростка к достижению успеха в учебе или недопущение неудачи.

Реализацию названных мотивов поведения учащихся позволяют определить вопросы содержательного блока VI анкеты (предложения 16, 17, 18).

Варианты ответов, выбранные учащимися по трем названным показателям (IV, V, VI), предлагается оценивать с помощью полярной шкалы измерения в баллах +5 и -5. Ответам, в которых отражается внутренняя мотивация, стремление к достижению успеха в учебе, начисляется +5 баллов. Если ответы свидетельствуют о внешней мотивации, о стремлении к недопущению неудачи и о пассивности поведения, то они оцениваются в -5 баллов.

Полярная шкала измерения позволяет выявить преобладание определенных тенденций в показателях IV, V, VI мотивации.

Ключ для показателей IV, V, VI мотивации

Номера предложений и баллы, им соответствующие	Варианты ответов						Показатели мотивации
	а	б	в	г	д	е	
10	+5	-5	-5	-5	+5	+5	IV
11	-5	+5	-5	+5	-5	+5	
12	+5	-5	+5	-5	+5	-5	
13	-5	+5	-5	+5	-5	-5	V
14	+5	-5	+5	-5	-5	+5	
15	-5	+5	-5	+5	-5	+5	
16	+5	-5	-5	+5	-5	+5	VI
17	+5	-5	+5	-5	+5	-5	
18	-5	+5	-5	+5	-5	+5	

Баллы выбранных вариантов ответов суммируются. Так как учащиеся выбирают два варианта ответов для окончания каждого предложения, то возможные суммы баллов за каждое предложение будут такими: +10; 0; -10. По каждому показателю мотивации (то есть в каждом из содержательных блоков — IV, V, VI) возможные суммы баллов будут таковы: +30; +20; +10; 0; -10; -20; -30. Следовательно, если учащийся набирает по каждому из данных показателей:

+30; +20 баллов, то можно сделать вывод о явном преобладании у него внутренних мотивов над внешними (показатель IV), о наличии стремления к успеху в учебной деятельности (показатель V) и реализации учебных мотивов в поведении (показатель VI);

+ 10; 0; -10 баллов, то внешние и внутренние мотивы выражены примерно в равной степени, присутствует как стремление к успеху, так и недопущение неудач в учебной деятельности; учебные мотивы реализуются в поведении довольно редко;

-20; -30 баллов, то следует говорить о явном преобладании внешних мотивов над внутренними, о стремлении к недопущению неудач в учебных действиях и его преобладании над стремлением к достижению успехов, об отсутствии поведенческой активности при реализации учебных мотивов.

**Методика изучения мотивации обучения старших подростков
на этапе окончания основной школы**

(для учащихся 8-9-х классов)

Направленность методики: предназначена для изучения мотивации обучения старших подростков на этапе окончания средней школы

Оцениваемые результаты: сформированность индивидуальной учебной самостоятельности.

Инструкция: Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и варианты ответов к нему. Подчеркни два варианта ответов, которые совпадают с твоим собственным мнением.

I

1. Обучение в школе и знания необходимы мне для...

- а) получения образования;
- б) поступления в вуз;
- в) будущей профессии;
- г) ориентировки в жизни;
- д) того, чтобы устроиться на работу.

2. Я бы не учился, если бы...

- а) не было школы;
- б) не жил в России;
- в) не воля родителей;
- г) не получал знания;
- д) не жил.

3. Мне нравится, когда меня хвалят за...

- а) хорошие отметки;
- б) успехи в учебе;
- в) приложенные усилия;
- г) мои способности;
- д) выполнение домашнего задания;
- е) мои личные качества.

II

4. Мне кажется, что цель моей жизни...

- а) работать, жить и наслаждаться жизнью;
- б) закончить школу;
- в) доставлять пользу людям;
- г) обучение.

5. Моя цель на уроке...

- а) усвоить что-то новое;
- б) пообщаться с друзьями;
- в) слушать учителя;
- г) получить хорошую оценку;
- д) никому не мешать.

6. При планировании своей работы я...

- а) тщательно обдумываю ее;
- б) сравниваю ее с имеющимся у меня опытом;
- в) сначала стараюсь понять ее суть;
- г) стараюсь сделать это так, чтобы работа была выполнена полностью;
- д) обращаюсь за помощью к старшим;
- е) сначала отдыхаю.

III

7. Самое интересное на уроке – это...

- а) общение с друзьями;
- б) общение с учителем;

- в) изучение новой темы;
 - г) объяснения учителем нового материала;
 - д) получать хорошие отметки;
 - е) отвечать устно.
8. Я изучаю материал добросовестно, если...
- а) он для меня интересен;
 - б) у меня хорошее настроение;
 - в) меня заставляют;
 - г) мне не дают списать;
 - д) мне надо исправить плохую отметку;
 - е) я его хорошо понимаю.
9. Мне нравится делать уроки, когда...
- а) ничто меня не отвлекает;
 - б) они несложные;
 - в) остается много свободного времени, чтобы погулять;
 - г) я хорошо понимаю тему;
 - д) нет возможности списать;
 - е) всегда, так как это необходимо для глубоких знаний.

IV

10. Учиться лучше меня побуждает (побуждают)...
- а) деньги, которые я заработаю в будущем;
 - б) родители и(или) учителя;
 - в) чувство долга;
 - г) низкие отметки;
 - д) желание получать знания;
 - е) общение.
11. Я более активно работаю на занятиях, если...
- а) ожидаю одобрения окружающих;
 - б) мне интересна выполняемая работа;
 - в) мне нужна высокая отметка;
 - г) хочу больше узнать;
 - д) хочу, чтобы на меня обратили внимание;
 - е) изучаемый материал мне понадобится в дальнейшем.
12. Хорошие отметки – это результат...
- а) моей упорной работы;
 - б) заискивания перед учителем;
 - в) подготовленности и внимания на уроках;
 - г) моего везения;
 - д) получения качественных знаний;
 - е) помощи родителей или друзей.

V

13. Мой успех при выполнении заданий на уроке зависит от...
- а) настроения;
 - б) трудности заданий;
 - в) моих способностей;
 - г) приложенных усилий и старания;
 - д) моего везения;
 - е) внимания к объяснению учебного материала учителем.
14. Я буду активным на уроке, если...
- а) хорошо знаю тему и понимаю учебный материал;
 - б) смогу справиться с предлагаемыми учителем заданиями;
 - в) считаю нужным всегда так поступать;
 - г) меня не будут ругать за ошибку;

- д) я уверен, что отвечу хорошо;
 е) иногда мне так хочется.
 15. Если учебный материал мне не понятен (труден для меня) я...
 а) ничего не предпринимаю;
 б) прибегаю к помощи товарищей;
 в) мирюсь с ситуацией;
 г) стараюсь разобраться во что бы то ни стало;
 д) надеюсь, что разберусь потом;
 е) вспоминаю объяснение учителя и просматриваю записи, сделанные на уроке.

VI

16. Ошибившись при выполнении задания, я...
 а) выполняю его повторно, исправляя ошибки;
 б) теряюсь;
 в) прошу помощи у товарищей;
 г) нервничаю;
 д) продолжаю думать над ним;
 е) отказываюсь от его выполнения.
 17. Если я не знаю, как выполнить учебное задание, то я...
 а) обращаюсь за помощью к товарищам;
 б) отказываюсь от его выполнения;
 в) думаю и рассуждаю;
 г) списываю у товарища;
 д) обращаюсь к учебнику;
 е) огорчаюсь.
 18. Мне не нравится выполнять учебные задания, если они...
 а) требуют большого умственного напряжения;
 б) не требуют усилий;
 в) письменные;
 г) не требуют сообразительности;
 д) сложные и большие;
 е) однообразные и не требуют логического мышления.

Обработка результатов: Дальнейшие действия производятся по аналогии с методикой определения мотивации учения подростков для 7-го класса. Однако количество баллов по номерам предложений будет отличаться от предыдущего.

Ключ для показателей I, II, III мотивации

Номера предложений и баллы, им соответствующие	Варианты ответов						Показатели мотивации
	а	б	в	г	д	е	
1	5	4	4	3	4	-	I
2	0	3	0	5	4	-	
3	2	2	5	2	5	3	
4	3	0	4	5	-	-	II
5	5	1	3	2	0	-	
6	5	3	5	3	0	1	
7	1	3	5	4	2	3	III
8	3	1	0	0	2	5	
9	0	3	1	3	0	5	

Уровень мотивации	Показатели мотивации			Сумма баллов итогового уровня мотивации	Система оценки результатов
	I	II	III		
I	26-28	24-27	22-25	70-80	Сформирован
II	22-25	20-23	17-21	57-69	
III	18-21	15-19	13-16	44-56	Частично сформирован, ближе к сформировано
IV	15-17	9-14	7-12	29-43	Частично сформирован
V	до 14	до 8	до 6	до 28	Частично сформирован, ближе к не сформировано

Итоговые уровни мотивации выделяются по аналогии с итоговыми уровнями школьников 7-х классов.

Выявление основных мотивов у школьников 9-х классов

Варианты ответов	Номера предложений		
	7	8	9
а	И	П	О
б	П	И	П
в	У	В	И
г	С	В	П
д	О	О	В
е	П	У	У

Условные обозначения мотивов: У - учебный мотив; С - социальный мотив; П - позиционный мотив; О - оценочный мотив; И - игровой мотив; В - внешний мотив.

Подсчет суммы баллов и выводы о преобладании тех или иных мотивов делаются по аналогии с методикой изучения мотивации учащихся 7-х классов.

Ключ для показателей IV, V, VI мотивации

Номера предложений и баллы, им соответствующие	Варианты ответов						Показатели мотивации
	а	б	в	г	д	е	
10	+5	-5	+5	-5	+5	+5	IV
11	-5	+5	-5	+5	-5	+5	
12	+5	-5	+5	-5	+5	-5	
13	-5	+5	-5	+5	-5	+5	V
14	+5	-5	+5	-5	-5	+5	
15	-5	+5	-5	+5	-5	+5	
16	+5	-5	+5	-5	+5	-5	VI
17	+5	-5	+5	-5	+5	-5	
18	-5	+5	-5	+5	-5	+5	

Тест «Размышляем о жизненном опыте»

(Автор доктор педагогических наук Н.Е. Щуркова)

Направленность методики: предназначена для выявления у обучающихся 5-9 классов уровня сформированности представлений о нравственном поведении.

Оцениваемые результаты: сформированность социальных компетенций.

Ход проведения: Для успешного проведения теста необходима абсолютная тишина, анонимность (возможно лишь указать половую принадлежность, поставив в углу листа букву «ю» – юноша, «д» – девушка).

Предварительно подготавливаются листы бумаги для более удобного подсчета результатов.

Номер вопроса	Буква ответа		
	а	б	в
1	+		
2		+	
3			+

Важно проследить за тем, чтобы во время тестирования атмосфера содействовала сосредоточенности, искренности, открытости.

Вопросы теста должны быть прочитаны поочередно ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не влияла на выбор ответа.

Учащимся предлагается выбрать один из трех предложенных ответов и обозначить его в графе (а, б, в) знаком «+».

1. На пути стоит человек. Вам надо пройти. Что делаете?
 - а) обойду, не потревожив;
 - б) отодвину и пройду;
 - в) смотря какое будет настроение.
2. Вы замечаете среди гостей невзрачную девушку (или мало приметного юношу), которая (который) одиноко сидит в стороне. Что делаете?
 - а) ничего, какое мое дело;
 - б) не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;
 - в) подойду и непременно заговорю.
3. Вы опаздываете в школу. Видите, что кому-то стало плохо. Что делаете?
 - а) тороплюсь в школу;
 - б) если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;
 - в) звоню по телефону 03, останавливаю прохожих.
4. Ваши знакомые переезжают на новую квартиру. Они старые. Что делаете?
 - а) предложу свою помощь;
 - б) я не вмешиваюсь в чужую жизнь;
 - в) если попросят, я, конечно, помогу.
5. Вы покупаете клубнику. Вам взвешивают последний оставшийся килограмм. Сзади слышится голос, сожалеющий о том, что не хватило клубники для сына в больницу. Как реагируете на голос?
 - а) сочувствую конечно, но что поделаешь в наше трудное время;
 - б) оборачиваюсь и предлагаю половину;
 - в) не знаю, может быть, мне тоже будет очень нужно.
6. Вы узнаете, что несправедливо наказан один из ваших знакомых. Что Вы делаете в этом случае?
 - а) очень сержусь и ругаю обидчика последними словами;
 - б) ничего: жизнь вообще не справедлива;
 - в) вступаюсь за обиженного.
7. Вы дежурный. Подметая пол, вы находите деньги. Что делаете?
 - а) они мои, раз я их нашёл;
 - б) завтра спрошу, кто их потерял;
 - в) может быть, возьму себе.
8. Сдаете экзамен. На что рассчитываете?
 - а) на шпаргалки, конечно: экзамен - это лотерея;
 - б) на усталость экзаменатора: авось, пропустит;
 - в) на свои знания.
9. Вам предстоит выбрать профессию. Как будете это делать?
 - а) найду что-нибудь рядом с домом;
 - б) поищу высокооплачиваемую работу;
 - в) хочу создать нечто ценное на земле.
10. Какой из трех предложенных видов путешествия вы выберете?
 - а) по России;
 - б) по экзотическим странам;
 - в) по одной из ведущих развитых стран.
11. Вы пришли на субботник и видите, что все орудия труда разобраны. Что Вы предпримете?
 - а) поболтаюсь немного, потом видно будет;

б) уйду немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;

в) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.

12. Некий волшебник предлагает Вам устроить Вашу жизнь обеспеченной без необходимости работать. Что Вы ответите этому волшебнику?

а) соглашусь с благодарностью;

б) сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование;

в) отказываюсь решительно.

13. Вам дают общественное поручение. Выполнять его не хочется. Как вы поступите?

а) забываю про него, вспомню, когда потребуют отчет,

б) выполняю, конечно;

в) уваливаю, отыскиваю причины, чтобы не вспоминать.

14. Вы побывали на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщите ли кому-нибудь об этом?

а) да, непременно скажу и постараюсь сводить их в музей;

б) не знаю, как придется;

в) зачем говорить, пусть каждый решает, что ему надо.

15. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для коллектива работу. Вы знаете, что способны это сделать. Но что Вы делаете в данный момент?

а) поднимаю руку и сообщаю о своем желании сделать работу;

б) сижу и жду, когда кто-то назовет мою фамилию;

в) я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.

16. Вы с товарищами собрались ехать на дачу в солнечный теплый день. Вдруг Вам звонят и просят отложить поездку ради важного общего дела. Что делаете?

а) еду на дачу, согласно плану;

б) не еду, остаюсь, конечно;

в) жду, что скажет мой товарищ.

17. Вы решили завести собаку. Какой из трех вариантов Вас устроит?

а) бездомный щенок;

б) взрослый пес с известным вам нравом

в) дорогой щенок редкой породы.

18. Вы собрались отдыхать после работы (учебы). И вот говорят; «Есть важное дело. Надо». Как реагируете?

а) напомню о праве на отдых;

б) делаю, раз надо;

в) посмотрю, что скажут остальные.

19. С Вами разговаривают оскорбительным тоном. Как к этому отнесетесь?

а) отвечаю тем же;

б) не замечаю, это не имеет значения;

в) разрываю связь.

20. Вы плохо играете на скрипке (или на любом другом музыкальном инструменте). Ваши родители Вас непременно хвалят и просят сыграть для гостей. Что делаете?

а) играю, конечно;

б) разумеется, не играю;

в) когда хвалят, всегда приятно, но ищу повод увильнуть от игры.

21. Вы задумали принять гостей. Какой вариант Вы предпочтете?

а) самому (самой) приготовить все блюда;

б) закупить полуфабрикаты в магазине «Кулинария»;

в) пригласить гостей на кофе.

22. Вдруг узнаете, что школу закрыли по каким-то особым обстоятельствам. Как встречаете такое сообщение?

а) бесконечно рад, гуляю, наслаждаюсь жизнью;

б) обеспокоен, строю планы самообразования;

в) буду ожидать новых сообщений.

23. Что Вы чувствуете, когда на Ваших глазах хвалят кого-то из ваших товарищей?

- а) ужасно завидую, мне неудобно;
- б) я рад, потому что и у меня есть свои достоинства;
- в) как все, аплодирую.

24. Вам подарили красивую, необычной формы авторучку. На улице к Вам подходят два парня и требуют отдать подарок. Что делаете?

- а) отдаю - здоровье дороже;
- б) постараюсь убежать от них, говорю, что ручки у меня нет;
- в) подарков не отдаю, вступаю в борьбу.

25. Когда наступает Новый год, о чем чаще всего думаете?

- а) о новогодних подарках;
- б) о каникулах и свободе;
- в) о том, как жил и собираюсь жить в новом году.

26. Какова роль музыки в Вашей жизни?

- а) она мне нужна для танцев;
- б) она доставляет мне наслаждение духовного плана;
- в) она мне просто не нужна.

27. Уезжая надолго из дома, как Вы чувствуете себя вдали?

- а) снятся родные места;
- б) хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;
- в) не замечал(-а).

28. При просмотре информационных телепрограмм портится ли иногда Ваше настроение?

- а) нет, если мои дела идут хорошо;
- б) да, в настоящее время довольно часто;
- в) не замечал (-а).

29. Вам предлагают послать книги в далекое горное село. Что делаете?

- а) отбираю интересное и приношу;
- б) ненужных книг у меня нет;
- в) если все принесут я тоже кое-что отберу.

30. Можете ли Вы назвать 5 дорогих Вам мест на Земле, 5 дорогих Вам исторических событий, 5 дорогих Вам имен великих людей?

- а) да, безусловно могу;
- б) нет, на свете много интересного;
- в) не задумывался(-лась), надо бы посчитать.

31. Когда Вы слышите о подвиге человека, что чаще всего приходит Вам в голову?

- а) у этого человека был, конечно, свой личный интерес;
- б) человеку просто повезло прославиться;
- в) глубоко удовлетворен и не перестаю удивляться.

Обработка полученных данных:

Количество выборов, сделанных школьниками в каждом случае, необходимо подсчитать и выразить в процентном отношении к общему числу учащихся.

Ответы под номерами 10, 17, 21, 25, 26 и подсчета исключаются.

Показателем, свидетельствующим о достаточном уровне сформированности нравственного поведения и ориентации на "другого человека", является количество выборов от 13 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать «+» на вопросы 1,4, 14, 15, 27, 29, 30.

Графа б. Сосчитать «+» на вопросы 5, 7, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 28.

Графа в. Сосчитать «+» на вопросы 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 19, 24, 31.

Показателем, свидетельствующим о некоторой безнравственной ориентации, эгоистической позиции, является количество выборов от 13 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать «+» на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 12, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 31.

Графа б. Сосчитать «+» на вопросы 1, 4, 6, 9, 11, 19, 27, 29, 30.

Графа в. Сосчитать «+» на вопросы 14, 15.

Показателем, свидетельствующим о несформированности нравственных отношений, неустойчивом, импульсивном поведении является оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается.

Уровни сформированности результатов:

Результат частично сформирован, ближе к не сформировано	Результат частично сформирован	Результат сформирован
<p>количество выборов от 13 и более в следующих вариантах: -Графа а. Сосчитать «+» на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 12, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 31. -Графа б. Сосчитать «+» на вопросы 1, 4, 6, 9, 11, 19, 27, 29, 30. -Графа в. Сосчитать «+» на вопросы 14, 15.</p>	<p>оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается</p>	<p>количество выборов от 13 и более в следующих вариантах: -Графа а. Сосчитать «+» на вопросы 1,4, 14, 15, 27, 29, 30. -Графа б. Сосчитать «+» на вопросы 5, 7, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 28. -Графа в. Сосчитать «+» на вопросы 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 19, 24, 31.</p>

7. Методики для оценки метапредметных результатов обучающихся (основное общее образование)

2 субтест Амтхауэра

(Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах;
 Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников)

Направленность методики: предназначена для исследования аналитико-синтетической деятельности сферы мышления, способности выделять категории и производить вербальные обобщения

Оцениваемые УУД: логические УУД: анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных), синтез как составление целого из частей, восполнение недостающих компонентов

Инструкция:

«Вам надо будет искать лишнее слово. Будут даны пять слов. Четыре слова по смыслу будут подходить друг к другу, а одно будет неподходящее. Его надо будет подчеркнуть. Разберем пример. Какое слово лишнее: стол, стул, птица, шкаф, кровать? (Выслушать ответы.) Правильно, птица. А здесь какое лишнее: сидеть, лежать, стоять, идти, стоять на коленях? (Выслушать ответы. Даже если даются только правильные ответы, все равно пояснить, почему правильный ответ «идти», а не, к примеру, «стоять на коленях».) Лишнее слово «идти», так как все остальные слова характеризуют неподвижность, отсутствие движения. Объяснение нужно будет записать рядом, в пустой графе. (В 5-6 классах время на работу дается 5 минут, в 7-9 классах на работу отводится 6 минут).

Работать следует быстро. Время выполнения заданий ограничено. Если затрудняетесь в выборе ответа, задание можно пропустить (если останется время, Вы еще сможете к нему вернуться). Если ошиблись, можно исправлять.

Переворачивать страницу и начинать работать можно только по сигналу экспериментатора. По истечении отведенного времени, по соответствующему сигналу работу необходимо закончить вне зависимости от того, успели Вы выполнить все задания или нет.

Если Вы справитесь с заданиями быстрее, то в оставшееся время можно проверить свою работу или просто отдохнуть, но нельзя приступать к следующим заданиям. Переходить к следующим заданиям можно только по сигналу экспериментатора.

Можно начинать».

За минуту до окончания следует предупредить, что пошла последняя минута, по истечении времени работу закончить.

Задания для 5-6-х классов

Группы слов:

- 1) молоток 2) гвоздь 3) клещи 4) топор 5) отвертка
- 1) веревка 2) канат 3) нитки 4) шнур 5) волокно
- 1) расстроенный 2) обеспокоенный 3) обозленный 4) испуганный 5) приговоренный
- 1) швырять 2) отдавать 3) ловить 4) бить 5) бросать
- 1) компас 2) часы 3) дорожный указатель 4) Полярная звезда 5) курс
- 1) веселый 2) быстрый 3) грустный 4) вкусный 5) осторожный
- 1) очки 2) лупа 3) бинокль 4) стекло 5) микроскоп
- 1) солнечный 2) облачный 3) дождливый 4) светлый 5) ветренный
- 1) минута 2) секунда 3) час 4) вечер 5) сутки
- 1) деревянный 2) железный 3) алюминиевый 4) легкий 5) пластмассовый

Задания для 7-9-х классов

- 1) писать 2) рубить 3) ковать 4) шить 5) читать
- 1) скоро 2) вскоре 3) в скором времени 4) завтра 5) сейчас
- 1) клиент 2) компаньон 3) подзащитный 4) покупатель 5) пациент
- 1) существенный 2) примечательный 3) важный 4) характерный 5) типичный
- 1) различный 2) отличающийся 3) иной 4) неодинаковый 5) измененный
- 1) туманный 2) морозный 3) ветренный 4) хмурый 5) дождливый
- 1) разговор 2) доклад 3) дискуссия 4) конференция 5) совещание
- 1) перелистывать 2) повернуть 3) перевернуть 4) переворачивать 5) обходить
- 1) нервный 2) трепещущий 3) беспокойный 4) неуверенный 5) возбужденный
- 1) лепить 2) ломать 3) гнуть 4) тянуть 5) растягивать
- 1) пересматривать 2) выглядеть 3) предусмотреть 4) обозревать 5) посмотреть
- 1) большой 2) массивный 3) толстый 4) дородный 5) полный
- 1) близкий 2) одинаковый 3) идентичный 4) похожий 5) совпадающий
- 1) стабильный 2) постоянный 3) непрерывный 4) устойчивый 5) константный
- 1) подать 2) присвоить 3) давать 4) преподнести 5) вручать
- 1) лифт 2) лестница 3) парашют 4) стремянка 5) вертолет
- 1) общительный 2) дипломатичный 3) доброжелательный 4) разговорчивый 5) вежливый
- 1) миграция 2) движение 3) развитие 4) переселение 5) изменение
- 1) новатор 2) изобретатель 3) передовик 4) первопроходец 5) рационализатор
- 1) распространенный 2) типичный 3) простой 4) привычный 5) обыденный

Система оценки:

5-6 классы

Оцениваются два параметра, отражающие успешность выполнения задания: количество правильно выбранных слов и количество правильных объяснений выбора слова. За правильное решение, как выбора слова, так и объяснения, ставится 1 балл. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий ребенок максимально получает 10 баллов за выбор и 10 баллов за объяснение выбора слова.

7-9 классы

За правильное решение, как выбора слова, так и объяснения, ставится 1 балл. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий ребенок максимально получает 20 баллов за выбор и 20 баллов за объяснение выбора слова.

Система оценки УУД:

5-6 классы

УУД – анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных) оценивается следующим образом: баллы за выбор слова соотносятся с таблицей.

УУД – синтез как составление целого из частей, восполнение недостающих компонентов оценивается следующим образом: баллы за объяснение выбора соотносятся с таблицей.

Класс	Уровень патологии	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
5	0-1	2-4	5-7	8-9	10
6	0-2	3-4	5-7	8-9	10

Ключ к субтесту: 2: 2, 5, 5, 4, 2, 4, 4, 4, 4, 4:

Зона 1. Уровень патологии

Свидетельствует о задержке развития мышления в вербальном плане, в основе которой, возможно, имеются органические или функциональные нарушения в развитии мозга. Разработку психокоррекционной программы обязательно должно предварять медицинское и дефектологическое обследование. Ошибочно строить развивающие занятия на рассказах и речевых объяснениях. Ребенок может повторять за педагогом или психологом все, что они скажут, но при этом он все равно не понимает того, что ему пытались объяснить. Нужно искать обходные пути, то есть сохранные функции, на которые можно опереться.

Зона 2. Слабый уровень развития понятийного интуитивного мышления в вербальном плане

Может быть характерным для детей, которые в раннем детстве страдали заиканием и, соответственно, имели осложнения в речевом развитии. У таких детей базовые операции понятийного мышления в речевом плане оказываются неразвитыми, а последующие уровни (категоризация, мышление по аналогии) могут развиваться нормально. У крайних кинестетиков (а иногда и у крайних визуалов) вербальное понятийное мышление может оказаться слаборазвитым, но при этом слабый уровень будет характерен для всех его компонентов. Эти дети не понимают основной смысл рассказа учителя или текста учебника, если он не будет как-то специально выделен, подчеркнут. Они не могут выделить основную мысль из второстепенной, поясняющей и дополняющей информации. И чем более многословны будут пояснения, тем вероятнее, что они вообще ничего не поймут. Отдельные моменты из услышанного или прочитанного они могут запомнить, но, «сложив» их, вынесут совсем не то, что хотел сказать автор. Если для улучшения понимания они все время будут получать тексты, где основные мысли будут подчеркнуты, то они никогда не научатся самостоятельно их анализировать. Следовательно, их нужно специально учить анализировать, выделять главное из второстепенного, понимать суть того, что содержится в тексте. Сначала надо активизировать предпосылки понятийного интуитивного мышления в наглядно-действенном плане, чтобы ребенок практически почувствовал разницу между основным и второстепенными свойствами, составляя группировки и убирая «лишние» картинки. Свои действия он должен сопровождать пояснениями, почему он так делает, с ним надо обсуждать, какая группировка правильная, а какая – нет и почему. В качестве стимульного материала нельзя использовать формально-графические и геометрические изображения, так как их свойства не имеют деления на существенные и несущественные. Лучше использовать картинки с природными объектами (растения, животные и пр.). Далее можно предлагать детям сюжетные картинки, чтобы они придумывали к ним названия или коротко говорили, о чем они, разбирая, что в картинке главное, а что нет. И только потом можно переходить к анализу коротких текстов и к той работе, которая рекомендуется при среднем уровне развития понятийного мышления.

Зона 3. Средний уровень развития речевого понятийного интуитивного мышления

Свидетельствует о том, что ребенок воспринимает содержание текста преимущественно образно и не может четко выделить его смысл. Он как бы чувствует, о чем речь, но сказать не может. Если ребенок привык добросовестно готовить уроки, то отрицательные последствия могут быть незаметны и минимальны в течение достаточно длительного времени. Обычно ребенок не может коротко сформулировать свою мысль, дать четкий ответ, составить план или конспект рассказа, озаглавить текст. Устные предметы он заучивает и пересказывает близко к тексту, но не может изложить содержание своими словами и затрудняется с ответами на вопросы. В этом случае

тормозится и развитие самостоятельности мышления. В старших классах возникают непреодолимые трудности в учебе по всем предметам, которые невозможно вызубрить, и в целом успеваемость падает. Чтобы избежать этого, надо изменить способ, каким ребенок готовит устные уроки. Следует полностью исключить буквальное пересказывание. Ребенок должен научиться при чтении текста выделять смысл каждого абзаца и формулировать его одним предложением, обязательно своими словами. (Сначала он может только находить в тексте предложение, в котором отражается главная мысль.) Можно проводить дополнительные занятия с использованием коротких текстов, для которых ребенок должен выбрать наиболее подходящее заглавие или придумать его самостоятельно. Нужно учить ребенка отвечать на вопрос не сразу, говоря вслух все, что ему приходит в голову, а сначала мысленно выделять в вопросе главное и искать соответствующую информацию.

Зона 4. Понятийное интуитивное мышление в речевом плане развито хорошо

Для отработки смыслового восприятия текста и дальнейшего развития понятийного мышления можно придерживаться тактики выполнения домашних заданий и ответов на вопросы, описанной выше, какая-либо дополнительная работа не требуется. Если ребенок что-то не понимает или затрудняется ответить на вопрос, то причиной тому, скорее всего, является недостаточная общая осведомленность или пробелы в знаниях по каким-то конкретным темам. Если для сохранения высокой успеваемости ребенок все больше будет пользоваться буквальным заучиванием информации, то может произойти обратная перестройка в функционировании интеллекта и некоторая деградация понятийного мышления.

Зона 5. Высокий уровень развития речевого понятийного интуитивного мышления

Ребёнок всегда старается найти смысл воспринимаемой информации и умеет это делать. Собственно понятийное мышление уже вполне выделилось из образного. Возможно колебание его уровня между высоким и хорошим, но деградация исключительно маловероятна. За счет высокого уровня развития этого вида мышления до 7-9 классов может обеспечиваться почти полная компенсация неразвитости остальных компонентов понятийного мышления, понимание предметов школьного цикла и хорошая успеваемость.

7-9 классы

УУД – анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных) оценивается следующим образом: баллы за выбор слова соотносятся с таблицей.

УУД – синтез как составление целого из частей, восполнение недостающих компонентов оценивается следующим образом: баллы за объяснение выбора соотносятся с таблицей.

Ключ ко 2 субтесту: 5, 5, 2, 3, 5, 4, 2, 5,4,2,2,1,1, 3, 2, 3, 3, 3, 3.

Класс	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
7	0-5	6-8	9-13	14-20
8	0-5	6-9	10-14	15-20
9	0-6	7-10	11-14	15-20

Зона 1. Слабый уровень развития понятийного интуитивного мышления Этот уровень бывает характерен для подростков, которые в раннем детстве страдали заиканием и, соответственно, имели осложнения в речевом развитии. Именно эти базовые операции понятийного мышления в вербальном плане у них оказываются неразвитыми, а последующие уровни (категоризация, мышление по аналогии) могут развиваться нормально. Такая «аномалия» развития встречается и у крайних визуалов. У крайних кинестетиков вербальное понятийное мышление чаще оказывается в целом слабо развитым, т.е. слабый уровень характерен и для двух других его компонентов. В любом случае эти подростки не поймут из рассказа учителя или из текста учебника основной смысл, если он не будет как-то специально акцентирован, подчеркнут. Они не смогут выделить основную мысль из второстепенной, поясняющей и дополняющей информации. И чем более многословными будут пояснения, тем вероятнее, что такие ученики вообще ничего не поймут. Отдельные моменты из услышанного или прочитанного они могут запомнить, но, «сложив» их, вынесут совсем не то, что хотел сказать автор. Если же они все время для улучшения

понимания будут получать тексты, где основные мысли специально подчеркнуты, то никогда не научатся самостоятельно их выделять. Следовательно, их надо этому учить.

Смысл помощи состоит не в том, чтобы «натаскать» подростка на выполнение заданий с исключением лишнего слова, чем чаще всего занимаются психологи, а в том, чтобы научить его, рассуждая, выделять главное, понимать основные мысли, содержащиеся в тексте. Начинать работу следует с небольших по объему текстов (1-1,5 страницы), состоящих из 5-7 абзацев. (Желательно использовать заданные на дом тексты по устным предметам, чтобы подростку не приходилось заниматься лишней работой). Каждый абзац в тексте обычно представляет самостоятельную смысловую единицу, с новым абзацем начинается новая мысль. Подростка надо научить выделять смысл каждого абзаца и формулировать его одним предложением, обязательно своими словами. (Сначала он может только находить в тексте предложение, в котором отражается главная мысль каждого абзаца.) Можно проводить дополнительные занятия с использованием коротких литературных текстов, для которых подросток должен выбрать наиболее подходящее заглавие или придумать его самостоятельно, но лучше использовать тексты из учебников по истории, биологии, географии, химии и пр. Именно благодаря разнообразию материала, с которым работает подросток, быстрее выделяется операциональное единство самой деятельности, т.е. развивается мышление. В противном случае формируется частный навык, который может использоваться подростком только на том материале, на котором отрабатывался. Когда наметится прогресс в выделении подростком основных мыслей в текстах, то следует переходить к работе, которая рекомендуется при среднем уровне развития понятийного интуитивного мышления.

Зона 2. Средний уровень развития речевого понятийного интуитивного мышления свидетельствует о том, что подросток пока преимущественно образно воспринимает содержание текста и не в состоянии точно охарактеризовать его смысл. Он как бы чувствует, о чем речь, но четко и коротко сформулировать не может, а использует описание, т.е. просто пересказ. Если ученик привык добросовестно готовить уроки, то отрицательные последствия долго могут быть незаметны и минимальны. Трудности ограничиваются тем, что подросток не может коротко сформулировать свою мысль, дать четкий ответ, составить план или конспект рассказа, озаглавить текст. Устные предметы он заучивает и пересказывает близко к тексту, но не может излагать содержание своими словами и затрудняется с ответами на вопросы. Обычно тормозится и развитие самостоятельности мышления. Чтобы избежать этого, надо изменить способ, каким ученик готовит устные уроки. Следует полностью исключить буквальные пересказы текстов. Подросток должен привыкнуть к следующей технологии подготовки устных уроков: прежде прочитывать вопросы к параграфу и только потом начинать знакомиться с содержанием. Само первое знакомство с текстом должно иметь целью поиск ответов на вопросы, а не запоминание его для последующего пересказа. Отвечать на вопросы ученик должен своими словами, обосновывая и доказывая свое понимание, а не посредством пересказа соответствующего раздела текста. Следует учить подростка отвечать на вопрос не сразу, как бы «вываливая» все, что у него всплывает в голове по этому поводу, а сначала выделять и формулировать главное в вопросе и только потом искать ответную информацию, которая именно это отражает. Только в таком случае мышление окажется задействованным, и будет развиваться.

Зона 3. Понятийное интуитивное мышление в речевом плане развито хорошо

Можно для отработки смыслового восприятия текста и дальнейшего развития понятийного мышления придерживаться тактики выполнения домашних заданий и ответов на вопросы, описанных выше (какая-либо дополнительная работа не требуется). Если ребенок что-то не понимает или затрудняется ответить на вопрос, то причиной тому, скорее всего, недостаточная общая осведомленность или пробелы в знаниях по каким-то конкретным темам. Если ребенок для сохранения высокой успеваемости все больше будет пользоваться буквальным заучиванием информации, то может произойти обратная перестройка в функционировании интеллекта и некоторая деградация понятийного мышления.

Зона 4. Высокий уровень развития речевого понятийного интуитивного мышления

Подросток легко выделяет суть в пространно изложенной, описательной информации. Ему интересны такие предметы, как литература, история, философия. Обычно он имеет свое мнение по различным вопросам культурно-исторического характера. Возможно колебание его уровня между

высоким и хорошим, но деградация исключительно маловероятна. Может обеспечиваться (до 9 класса) почти полная компенсация неразвитости остальных компонентов понятийного мышления, понимание предметов школьного цикла, хорошая успеваемость.

4 субтест Амтхауэра

(Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах;

Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников)

Направленность методики: предназначена для исследования способности устанавливать категориальную принадлежность на основе сравнения объектов, определения сходства-различия, объединения схожих предметов и исключения из группировок неподходящих.

Оцениваемые УУД: логические УУД: выбор оснований и критериев для классификации, сравнения, сериации объектов.

Инструкция:

«Вам нужно будет из шести слов выбрать два таких, которые можно объединить, так как они однородны, относятся к одной классификационной группе, могут быть подведены под одно, более общее понятие. Между словами не должно быть никаких других связей, например, функциональных, причинно-следственных и пр.

Пример 1

1) нож 2) яблоко 3) газета 4) хлеб 5) сигара 6) браслет

Ответ: 2, 4 (яблоко и хлеб)

Слова «яблоко» и «хлеб» однородны, относятся к одной группе «продукты питания», между собой никак не связаны. Нельзя, например, выбрать «нож» и «хлеб», так как эти слова связаны функционально (ножом режут хлеб), но не являются однородными, ни к какой общей группе их не отнести.

Пример 2

1) трава 2) рожь 3) пирог 4) мука 5) пшеница 6) дерево

Ответ: 2, 5 (рожь и пшеница)

Слова «рожь» и «пшеница» однородны, относятся к одной классификационной группе «зерновые растения», между собой никак не связаны. Нельзя, например, выбрать слова «мука и пирог», так как эти слова связаны функционально (из муки пекут пирог), но ни в какую общую классификационную группу не входят. Также не являются ответом слова «трава» и «дерево», хотя они и не связаны между собой, и входят в одну классификационную группу – «растения». Дело в том, что и рожь, и пшеница тоже растения, и получается, что в выделенную группу попадает четыре слова, а не два, как требуется. Всегда надо искать такую классификационную группу, чтобы в нее попадало только два слова.

Если не знаете, какой ответ выбрать, можно эту задачу пропустить. К ней можно будет вернуться, если останется время. Если Вам кажется, что Вы ошиблись, то можете исправить, зачеркнуть, вписать тот ответ, который считаете более правильным. Надо стараться работать быстро, так как время выполнения заданий ограничено.

Начинать работать можно только по сигналу экспериментатора. По истечении отведенного на задания времени, точно по сигналу работу следует прекратить вне зависимости от того, успели Вы выполнить все задания или нет.

Если Вы закончите работу раньше, то в оставшееся время можно её проверить или просто отдохнуть.

Время выполнения 5 минут».

Группы слов для 5-6 классов:

1) квартира 2) улица 3) парк 4) дворец 5) фонтан 6) дом

1) корень 2) дуб 3) роза 4) лес 5) листва 6) тюльпан

1) автомобиль 2) финиш 3) асфальт 4) старт 5) шины 6) стадион

1) гребля 2) футбол 3) хоккей 4) метание копья 5) борьба 6) верховая езда

1) аэропорт 2) чемодан 3) стюардесса 4) самолет 5) проездной билет 6) вокзал

1) свеча 2) ёлка 3) люстра 4) гостиная 5) выключатель 6) ковер

- 1) чулок 2) карманные часы 3) шапка 4) зима 5) автомобиль 6) лёд
 1) банка 2) петля для пуговицы 3) узел 4) пробка 5) крышка 6) колесо
 1) специалист 2) фехтовальщик 3) лейтенант 4) студент 5) секретарь 6) скалолаз
 1) наводнение 2) ограбление 3) извержение вулкана 4) пожар 5) война 6) метель

Группы слов для 7-9 классов:

- 1) бедность 2) опасность 3) голод 4) болезнь 5) страх 6) жажда
 1) характер 2) симптом 3) система 4) желание 5) признак 6) диагноз
 1) море 2) водоросль 3) медуза 4) дельфин 5) мусор 6) кит
 1) прикосновение 2) духи 3) нос 4) вкус 5) раздражение 6) аромат
 1) точка 2) вершина 3) луг 4) долина 5) башня 6) поле
 1) крест 2) мечеть 3) башня 4) алтарь 5) костел 6) колокол
 1) канистра 2) пепельница 3) рюкзак 4) урна 5) ваза 6) кастрюля
 1) бегемот 2) бабочка 3) черепаха 4) дождевой червь 5) страус 6) еж
 1) стирать 2) красить 3) складывать 4) полировать 5) чистить 6) сушить
 1) история 2) филология 3) биология 4) экономика 5) педагогика 6) физика
 1) самолет 2) пилот 3) камера хранения 4) багаж 5) стюардесса 6) машинист
 1) кабель 2) телефон 3) кран 4) турбина 5) предохранитель 6) переключатель
 1) линейка 2) вакуум 3) угол 4) температура 5) жара 6) градусник
 1) предостережение 2) мир 3) эпоха 4) газета 5) школа 6) срок
 1) улов 2) удочка 3) щука 4) невод 5) рыбацкая лодка 6) ракушка
 1) куртка 2) застежка-молния 3) дверная задвижка 4) связка ключей 5) оконное стекло 6)

платяной шкаф

- 1) мягкий 2) твердый 3) эластичный 4) круглый 5) теплый 6) жидкий
 1) масло 2) яйца 3) хлеб 4) рис 5) творог 6) сельдь
 1) сентиментальный 2) странный 3) поэтический 4) чувствительный 5) нежный 6)

взбалмошный

- 1) научиться 2) приспособиться 3) остаться 4) присмотреться 5) адаптироваться 6)

отдохнуть

Система оценки УУД:

5-6 классы

УУД – выбор оснований и критериев для классификации, сравнения, сериации объектов оценивается следующим образом. За правильное решение ставится 1 балл. Максимальное количество - 10 баллов. Данные соотносятся с таблицей.

Ключ: 4-6, 3-6, 2-4, 2-3, 1-6, 1-3, 1-3, 4-5, 2-6, 1-3.

Класс	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
5	0-4	5-6	7-9	10
6	0-4	5-7	8-9	10

Зона патологии не выделяется

Зона 2. Слабый уровень развития операции понятийной категоризации

Свидетельствует о неполноценности понятийного мышления даже в том случае, когда хорошо развиты интуитивная и логическая его формы. Однако никаких особых проблем в обучении ребенок может не испытывать. Иногда бывает труднее добиться грамотного письма. Может не быть легкости в изучении биологии и химии, ребенок не сможет выучить два-три иностранных языка (хотя один может знать замечательно), не сформируется целостных представлений об изучаемых науках. Иногда понятийная категоризация может развиваться при особом интересе ребенка к ботанике, зоологии, а также при последовательном изучении двух иностранных языков с использованием логически структурирующих методов. Если оказывается, что и понятийное логическое мышление находится на слабом уровне, то неспособность к категоризации ставит окончательный предел его развитию, понятийное мышление остается на уровне интуитивного со всеми вытекающими отсюда отрицательными последствиями (конечно,

если не принимать соответствующие меры).

Зона 3. Средний уровень развития операции понятийной категоризации

Имеется возможность развития полноценного понятийного мышления. Если этого не произойдет, то у ребенка могут быть только некоторые сложности при изучении второго иностранного языка: либо он не будет выучиваться, либо будет забываться первый язык. Активное владение одновременно двумя иностранными языками может даваться только с очень большим трудом. Может не складываться целостного представления об изучаемых науках. Других отрицательных последствий в школьном обучении не наблюдалось. Если средний уровень развития категоризации сочетается со слабым уровнем понятийного логического компонента, то полноценное мышление без специальных занятий не развивается и остается по преимуществу интуитивным.

Зона 4. Операция понятийной категоризации развита хорошо

При условии такого же развития интуитивного и логического компонентов, можно констатировать полноценность понятийного (или складывающегося естественнонаучного) мышления. С минимальными усилиями возможно развитие и логического компонента, если он не достиг еще хорошего уровня. Возможно развитие структурно-лингвистических способностей, обеспечивающих активное владение многими иностранными языками одновременно.

Зона 5. Высокий уровень развития операции понятийной категоризации

Ребёнок в несколько большей степени обладает возможностями, описанными для предыдущего уровня.

Система оценки УУД:

7-9 классы

Выбор оснований и критериев для классификации, сравнения, сериации объектов оценивается следующим образом. За правильное решение ставится 1 балл. Максимальное количество - 20 баллов. Данные соотносятся с таблицей.

Класс	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
7	0-3	4-7	8-12	13-20
8	0-4	5-8	9-13	14-20
9	0-5	6-9	10-14	15-20

Ключ к 4 субтесту: 36, 25, 46, 46, 36, 25, 24, 16, 15, 36, 26, 36, 16, 36, 24, 23, 26, 15, 14. 25.

Зона 1. Слабый уровень развития операции понятийной категоризации

Свидетельствует о неполноценности понятийного мышления даже в том случае, когда хорошо развиты интуитивная и логическая его формы. Однако никаких особых проблем в обучении подросток при этом может не испытывать. Иногда бывает трудно добиться грамотного письма, так как именно эта операция мышления лежит в основе структурно-лингвистических способностей, позволяющих легко усваивать языковые правила. Может не быть легкости в изучении отдельных разделов биологии и химии. Подросток не в состоянии выучить два-три иностранных языка (хотя один может знать очень хорошо), не сформируются целостные представления об изучаемых науках, знания будут несистематичными. Иногда понятийная категоризация может развиваться при особом интересе ребенка к ботанике, зоологии, а также при последовательном изучении двух иностранных языков с использованием логически структурирующих методов, когда особое внимание уделяется правилам построения языка. Если иностранный язык осваивается в основном как разговорный, то структурно-лингвистические способности не развиваются. Если оказывается, что и логический компонент понятийного мышления находится на слабом уровне, то неспособность к категоризации ставит окончательный предел его развитию, понятийное мышление остается на уровне интуитивного со всеми свойственными ему ограничениями.

Зона 2. Средний уровень развития операции понятийной категоризации

Имеется возможность развития полноценного понятийного мышления. Если этого не

произойдет, то у подростка вероятны только некоторые сложности при освоении двух иностранных языков: либо не будет «выучиваться» второй, либо – забываться первый. Одновременное активное владение двумя иностранными языками может даваться только с очень большим трудом. Может не складываться целостного представления об изучаемых науках. Других отрицательных последствий в школьном обучении не наблюдалось. Если сочетается со слабым уровнем логического компонента, то полноценное понятийное мышление без специальных занятий не развивается и остается по преимуществу интуитивным.

Зона 3. Операция понятийной категоризации развита хорошо

При условии такого же развития интуитивного и логического компонентов, можно констатировать полноценность понятийного мышления, которое необходимо для успешного освоения естественных наук. Оно же является абсолютно необходимой базой для формирования полноценного абстрактного мышления. Становится возможным развитие структурно-лингвистических способностей, обеспечивающих одновременное активное владение многими иностранными языками. Если развит только этот компонент понятийного мышления, но не развиты интуитивный и логический, то возможна специализация в такой деятельности, где основная нагрузка приходится на классификации (библиотечное и архивное дело, складская работа и пр.)

Зона 4. Высокий уровень развития операции понятийной категоризации

При условии высоких (или хороших) показателей по 9 субтесту рекомендуется изучать иностранные языки, при высоких (или хороших) математических способностях – программирование. Наличие структурно-лингвистических способностей обеспечивает грамотное письмо (как на русском языке, так и на иностранных языках), владение несколькими иностранными языками, а также несколькими языками программирования, быстроту отладки программ. Обеспечивает успехи в общественных и естественных науках, где особую роль играет операция систематизации (история, археология, ботаника, медицина, фармакология и др.).

Метод сериационного ряда

Направленность методики: предназначена для исследования способности выделять значимые признаки предметов и расставлять их в определенной последовательности.

Оцениваемые УУД: Базовые логические действия: сериация объектов.

Инструкция: 5-9 классы

Расположи слова в порядке увеличения, основываясь на лексическом значении.

текст слог словосочетание звук предложение слово

минута миллисекунда час сутки секунда

сантиметр километр миллиметр метр дециметр

лужа капля море пруд океан озеро

Система оценки УУД:

5-9 классы

УУД сформировано — правильное самостоятельное выполнение всего задания.

УУД частично сформировано — правильное выполнение задания с дозированной помощью взрослого, допуск единичных ошибок.

УУД не сформировано — выполнение задания с множественными ошибками или невыполнение задания.

3 субтест Амтхауэра

(Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах;

Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников)

Направленность методики: предназначена для исследования способности осознавать закономерные связи между явлениями.

Оцениваемые УУД: логические УУД: установление причинно-следственных связей

Инструкция:

«Разберем пример, как надо будет работать. Будут даны два слова, например: лес – деревья.

Эти два слова как-то между собой связаны. Как? (Выслушать ответы.) Правильно, можно сказать, что в лесу растут деревья. Какое слово, поэтому же правилу, подойдет к слову «луг»: сено, корм, куст, трава, пастбище? Если: лес – деревья, то луг – сено, корм, куст, трава, пастбище? (Выслушать ответы.) Правильно, если в лесу растут деревья, то на лугу растет трава. Еще разберем пример: два слова «темный – светлый» как-то связаны? Поэтому же правилу к слову «мокрый» какое подойдет? (Выслушать ответы.) Правильно, «сухой». Ваша задача состоит в том, чтобы понять, как связаны первые два слова, и по этому правилу подобрать подходящее слово к третьему. Слово, выбранное в пару к третьему, надо подчеркнуть. На работу дается 5 минут».

Группы слов для 5-6 классов:

1. Маленький - большой = короткий - длинный просторный широкий узкий глубокий.
2. Огурец - овощ = гвоздика - сорняк роза клумба цветок земля.
3. Огород - морковь = сад - забор садовник скамейка растения яблоня.
4. Часы - время = градусник - стекло больной кровать температура врач.
5. Море - океан = прохлада - осень мороз ветер жара река.
6. Молоко - объем = соль - минерал кухня кристалл вес порошок.
7. Машина - растение = автомобиль - грузовик дуб птица кузов олень.
8. Радость - успех = усталость - сон отдых работа перерыв награда.
9. Машина - мотор = лодка - река маяк парус волна берег.
10. Стол - скатерть = пол - мебель ковер пыль доски гвозди.

Группы слов для 7-9 классов:

Дорого - редко = дешево -?

- 1) недорого 2) прочно 3) доступно 4) обычно 5) часто

Прямоугольник-эллипс = квадрат-?

- 1) треугольник 2) круг 3) шестиугольник 4) угол 5) конус

Молекула - атом = фунт-?

- 1) вес 2) центнер 3) грамм 4) груз 5) масса

Наводнение - плотина = дождь-?

- 1) мокро 2) вода 3) водосток 4) капля 5) зонтик

Пилить - клеить = просеивать-?

- 1) смешать 2) паять 3) лить 4) сыпать 5) фильтровать

Хлеб - тесто = кокс-?

- 1) отопление 2) выплавка стали 3) уголь 4) коксование 5) подвал

Принять во внимание - выпустить из вида = узнать-?

- 1) заметить 2) игнорировать 3) наблюдать 4) недооценивать 5) презирать

Спортсмен - успех = предприниматель-?

- 1) роскошь 2) деньги 3) прибыль 4) оборот 5) движение

Либеральный-радикальный = умеренный-?

- 1) терпимый 2) ангажированный 3) крайний 4) благосклонный 5) примирительный

Число-дробь = постройка-?

- 1) комната 2) подвал 3) окно 4) сарай 5) этаж

Платина - алюминий = алмаз -?

- 1) драгоценный камень 2) украшение 3) стекло 4) твердосплав 5) шлифовка

Страница - книга = предложение-?

- 1) буква 2) слово 3) содержание 4) глава 5) название

Размер-длина = нечестный-?

- 1) тюрьма 2) грешный 3) укравший 4) несчастный 5) ошибка

Открытие-любопытство = действие-?

- 1) надежда 2) процесс 3) опыт 4) намерение 5) результат

Пища - пряности = доклад-?

- 1) оскорбление 2) речь 3) юмор 4) обращение 5) расчленение

Язык-горечь = глаз-?

- 1) зрение 2) свет 3) яркость 4) красный 5) зоркий

Гнев - аффект = печаль -?

1) радость 2) раздражение 3) настроение 4) ярость 5) потеря

Пальто - пиджак = шерсть -?

1) материал 2) овца 3) шелк 4) джемпер 5) текстильные изделия

Наука - математика = издание-?

1) типография 2) рассказ 3) журнал 4) газета «Известия» 5) редакция

Река - дельта = дерево-?

1) влага 2) ветви 3) корни 4) крона 5) ростки

Система оценки УУД:

5-6 классы

УУД – установление причинно-следственных связей оценивается следующим образом. За правильное решение ставится 1 балл. Максимальное количество - 10 баллов. Данные соотносятся с таблицей.

Класс	Уровень патологии	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
5	0-1	2-4	5-7	8-9	10
6	0-2	3-5	6-8	9	10

Ключ к субтесту: 1, 4, 5, 4, 2, 4, 2, 3, 3, 2.

Зона 1. Уровень патологии

Свидетельствует о задержке в развитии понятийного мышления в речевом плане, в основе которой, возможно, лежат органические или функциональные нарушения в развитии мозга. Разработку психокоррекционной программы обязательно должно предварять медицинское и дефектологическое обследование. Возможно автоматическое освоение конкретных алгоритмов деятельности, их отработка без понимания и переноса.

Зона 2. Слабый уровень развития понятийного логического мышления в речевом плане

Если понятийное интуитивное мышление хорошо развито, то успеваемость может не страдать, хотя и быть неровной. Но если оно развито средне (или слабо) то проблемы будут нарастать лавинообразно. Ребенок может знать все правила, но писать с ошибками. Если не развито визуальное мышление, то, зная формулы, он, тем не менее, не сможет решать задачи и примеры, пока ему не укажут, каким способом надо действовать. В скором времени все предметы станут непонятны, даже если он будет продолжать их учить. В этом случае начинать надо с развития понятийного интуитивного мышления (см. рекомендации к субтесту 2), исключив всяческую зубрежку, в том числе заучивание правил и формул. Любую работу ребенок должен начинать не с перебора формул и правил, а с анализа проблемы, принципа, который использован в задании. Для активизации самой операции выделения алгоритма действия можно воспользоваться визуальными заданиями на аналогии. Выполняя задания, ребенок должен обязательно объяснять, как связаны картинки-образцы и как эту зависимость «повторить», составляя аналогичную пару. То есть он должен посредством рассуждения переводить невидимые и неосознаваемые связи в сознательный план и учиться их применять. Далее можно предложить ему перенести этот же способ действия при использовании формул и правил: сначала в рассуждении выявлять суть связи, символически или словесно в них зафиксированной, а потом ее «повторить» при выполнении самого задания или придумывая примеры на данное правило. Ребенок ничего не должен делать «автоматически», без рассуждений. Если (как бывает при ММД) ребенку трудно удержать в памяти последовательность собственных рассуждений, нужно научить его способам внешней фиксации алгоритма деятельности, используя рисунки, символы, логические схемы. Аналогичные схемы можно использовать для анализа логики изложения материала в текстах по истории, биологии и пр., чтобы ребенок видел связи и шаги, приводящие к тем или иным выводам.

Зона 3. Средний уровень развития понятийного мышления в речевом плане

Свидетельствует о том, что основной механизм мышления, который делает возможным полноценное обучение, уже имеется, но его надо укреплять. Теперь ребенок в состоянии понимать суть формул и правил, пользоваться которыми его обучают на уроках, а также смысл законов,

взаимосвязей между явлениями окружающего мира, о которых он узнает, постигая основы наук. Главное, чтобы он постоянно пользовался рассуждениями, осмысливанием, а не ограничивался тем, что ему привычнее и проще: заучить и пересказать. В 5-6-х классах появляются новые предметы, в которых, как некоторые считают, понимать нечего, которые нужно только учить (например, история, география, биология). Появляется иностранный язык (первый или добавляется второй). Если ребенок, следуя рекомендациям, действительно все начинает заучивать, то использование памяти начинает значительно превалировать над мышлением, и развитие мышления подавляется. Ребёнок может разучиться думать. Деграция понятийного логического мышления нередко происходит в том случае, когда основное внимание начинает уделяться выучиванию иностранных языков, а все остальное считается менее важным. При этом достаточно быстро снижается общая успеваемость, в том числе и по иностранным языкам. Нет таких предметов, которые можно было бы просто выучить. Когда дети убеждаются в этом на собственном опыте, то бывает уже поздно. Чтобы такого не произошло, полезно учить детей пользоваться опорными схемами, таблицами для анализа содержания урока или параграфа, наглядного представления сути изучаемой темы. При этом отрабатываются как сами операции мышления, так и улучшается понимание материала. Очень полезны обобщающие занятия, на которых ребенок обучается осмысливать, связывать несколько тем, выделяя внутреннюю сквозную логику, присущую науке. Тем самым он осваивает интеллектуальные операции структурирования и систематизации.

Зона 4. Речевое понятийное логическое мышление развито хорошо

Свидетельствует о том, что любые тексты ребёнок воспринимает осмысленно, хотя специально на такое восприятие и не настраивается. Читая или слушая, он следит именно за логикой изложения, последовательностью происходящих изменений, способен выделить внутреннюю структуру текста, расставить смысловые акценты. Ребенок с удовольствием осваивает применение опорных схем, таблиц, с которыми его обязательно нужно познакомить. На обобщающих занятиях его надо научить осмысливать и систематизировать материал, выделять его внутреннюю сквозную логику. Хорошее развитие речевого понятийного логического мышления может частично компенсировать недостатки в развитии абстрактного мышления, обеспечивая хорошую успеваемость не только по естественным наукам, но и по математике до 7-9 класса, но не дальше.

Зона 5. Высокий уровень развития понятийного логического мышления в речевом плане

Следует предоставлять ребенку настоящую научную информацию (а не ту, что содержится в школьных учебниках), чтобы он мог в полную силу использовать свои интеллектуальные способности. При условии развитости визуального интеллекта высокий уровень развития речевого понятийного логического мышления вплоть до 7-9 классов может компенсировать отсутствие абстрактного мышления, обеспечивая успехи на олимпиадах не только по естественным наукам, но и по математике, а также высокую успеваемость.

Система оценки УУД:

7-9 классы

УУД – установление причинно-следственных связей оценивается следующим образом. За правильное решение ставится 1 балл. Максимальное количество - 20 баллов. Данные соотносятся с таблицей.

Класс	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
7	0-3	4-7	8-12	13-20
8	0-3	4-8	9-13	14-20
9	0-5	6-9	10-15	16-20

Ключ к 3 субтесту: 5, 2, 3, 5, 1, 3, 2, 3, 3, 4, 3, 4, 2, 4, 3, 4, 3, 3, 3, 4

Зона 1. Слабый уровень развития понятийного логического мышления

Такой результат редко встречается у учащихся гимназий, но часто - в общеобразовательных школах. (Если хорошо развито интуитивное понятийное мышление, то

успеваемость ученика общеобразовательной школы может не страдать, хотя и быть неровной.) Если понятийное логическое мышление не развито, то ученик может знать все правила, но писать с ошибками. Если не развито и визуальное мышление, то, зная формулы, он, тем не менее, не сможет решать задачи и примеры, пока ему не укажут, каким способом надо действовать. В целях развития понятийного логического мышления необходимо, чтобы любую работу подросток начинал не с перебора формул и правил, а с анализа проблемы, принципа, который использован в задании. Далее, чтобы пользоваться формулами и правилами, он должен сначала в рассуждении выявлять суть связи, символически или словесно в них зафиксированной, а потом ее «повторить» при выполнении самого задания, или придумывая примеры на данное правило. То есть подросток должен невидимые и неосознаваемые связи посредством рассуждения переводить в сознательный план и учиться их видеть, применять, переносить в другую ситуацию. Необходимо оценивать при этом степень аналогичности ситуации, вычлняя в ней внутренние структурные зависимости, связи, которые остаются идентичными, несмотря на внешние изменения. Подросток ничего не должен делать «автоматически», без рассуждений. Если ему трудно удержать в памяти последовательность собственных рассуждений, нужно научить его способам внешней фиксации алгоритма деятельности, используя рисунки, символы, логические схемы. Аналогичные схемы можно использовать для анализа последовательности изложения материала в текстах по истории, биологии и пр., чтобы ученик выделял и видел связи и шаги, приводящие к тем или иным выводам.

Зона 2. Средний уровень развития понятийного мышления в речевом плане

Свидетельствует о том, что основной механизм мышления, который делает полноценное обучение возможным, уже имеется, но его надо укреплять. Теперь ученик в состоянии понимать суть формул и правил, пользоваться которыми его обучают на уроках, а также смысл законов, взаимосвязей между явлениями окружающего мира, о которых он узнает, постигая основы наук. Главное, чтобы подросток постоянно пользовался рассуждениями, осмысливал материал, а не ограничивался тем, что ему привычнее и проще: заучить и пересказать. В 5-7 классах появились новые предметы, в которых, как считают взрослые, понимать нечего, которые нужно только учить (например, история, география, биология, второй иностранный язык). Если ребенок, следуя рекомендациям старших, действительно все начинает заучивать, то использование простой памяти начинает значительно превалировать над мышлением, и развитие мышления подавляется. Ученик может разучиться думать. Деграция понятийного логического мышления нередко происходит в том случае, когда основное внимание начинает уделяться выучиванию иностранных языков, а все остальное считается менее важным. При этом достаточно быстро снижается общая успеваемость, в том числе и по иностранным языкам. Нет таких предметов, которые можно было бы просто выучить. Когда учащиеся убеждаются в этом на собственном опыте, то бывает уже поздно. Чтобы такого не произошло, полезно учить подростков пользоваться опорными логическими схемами для анализа содержания урока, параграфа. Схемы позволяют наглядно выделять суть изучаемого предмета, темы. При этом как отрабатываются сами операции мышления, так и улучшается понимание материала. Очень полезны обобщающие занятия, в ходе которых подросток обучается осмысливать, связывать несколько тем, выделяя внутреннюю сквозную логику, присущую науке. Тем самым он осваивает интеллектуальные операции структурирования и систематизации.

Зона 3. Речевое понятийное логическое мышление развито хорошо

Это означает, что любые тексты ребёнок воспринимает осмысленно, хотя специально на такое восприятие и не настраивается. Читая или слушая, он следит именно за логикой изложения, последовательностью происходящих изменений, способен выделить внутреннюю структуру текста, расставить смысловые акценты. Ученик с удовольствием осваивает применение опорных логических схем, с которыми его следует знакомить. На обобщающих занятиях подростка надо научить осмысливать и систематизировать материал, выделять его внутреннюю сквозную логику. Хорошо развитое понятийное логическое мышление может частично компенсировать недостатки в развитии абстрактного мышления, обеспечивая хорошую успеваемость не только по естественным наукам, но и по математике (до 9 класса, но не дальше).

Зона 4. Высокий уровень развития понятийного логического мышления.

В этом случае следует предоставлять подростку настоящую научную информацию (а не ту,

что содержится в школьных учебниках), чтобы он мог в полную силу использовать свои интеллектуальные способности. Особый интерес такой ребенок не редко проявляет к естественным наукам. Часто может происходить торможение развития абстрактного мышления. При условии развитости визуального интеллекта может компенсироваться, вплоть до 9 класса, неразвитость абстрактного мышления, обеспечивая успехи на олимпиадах не только по естественным наукам, но и по математике, а также высокую успеваемость. Подросток в состоянии учиться на «отлично» по всем предметам.

Тест самостоятельности мышления

(Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6-х классах;

Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников)

Направленность методики: предназначена для исследования сформированности самостоятельности мышления.

Оцениваемые универсальные учебные действия: познавательные УУД: выбор наиболее эффективных способов решения практических и познавательных задач в зависимости от конкретных условий.

Инструкция: (дается в процессе раздачи листов с заданиями):

Для 5-6-х классов: «На листочках, которые я вам сейчас раздаю, написаны логические задачки. Их всего семь. К каждой задачке приведены три варианта ответа: «а», «б», «в». Вам нужно прочитать задачку, прочитать ответы и выбрать тот, который вам кажется правильным. Ответ нужно проставлять крестиком вот в этой таблице. (Показать таблицу на доске и на бланке.) В самих листках, где приведены задачки, ничего писать или обводить нельзя. Отвечать надо следующим образом. Может быть, вам в первой задачке правильным показался ответ «в», тогда вы здесь ставите крестик, во второй - «а», в третьей - «б» и т. д. (в процессе объяснения проставлять крестики в таблице на доске). Для каждой задачки нужно выбрать только один ответ, то есть у вас в каждой строчке должно быть по одному крестику. Если что-то в процессе работы будет непонятно, поднимите руку, я подойду и объясню. Работать надо самостоятельно, друг с другом советоваться нельзя. Если совсем непонятно, какой ответ выбрать, то можно эту задачку пропустить».

Необходимо наблюдать за формальной правильностью выполнения теста, чтобы в одной строчке не оказалось 2-3 крестика. Если у кого-то обнаружится подобная форма ответа, нужно переделать работу вместе с этим учеником. Попросите ребенка (предупредив, что вслух ничего говорить не надо) пальцем показывать в листе с задачками «правильные» ответы и за него заносить их в таблицу. Для себя пометьте, что данный ребенок самостоятельно в соответствии с инструкцией работать не смог.

По мере выполнения собирайте листки с задачками и переворачивайте ответные бланки, чтобы соседи по парте не сверялись и не списывали. Общее время работы не должно превышать 5-7 минут.

Для 7-9-х классов: «Подпишите, пожалуйста, полученные бланки. Ничего не пишите и не отмечайте на листах с заданиями. Отвечать следует в таблице ответного бланка, аналогичной той, которая нарисована на доске.

Вы получили логические задачки. К каждой задачке приведены три варианта ответа: «а», «б», «в». Вам нужно прочитать задачку, прочитать ответы и выбрать тот, который вам кажется правильным. Букву, соответствующую этому варианту ответа, следует вписать в таблицу под номером задачки. Для каждой задачки следует выбрать только один ответ». Показать на доске, как должна выглядеть запись ответов в таблице. Время выполнения теста не нормировано, но через 5 минут надо поторопить тех, кто еще не закончил, и сказать, что сейчас будем приступать к следующему тесту. Листы с задачками следует собирать по мере выполнения теста.

Бланки ответов:

3-4 класс, 5-6 класс

1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

Тест самостоятельности мышления (5-6 класс)

1. Какое слово будет противоположным по смыслу слову «забывать»?
а) учить б) помнить в) терять
2. Когда Коле было столько же лет, сколько Наташе сейчас, Аня была старше его. Кто моложе всех?
а) Коля б) Наташа в) Аня
3. Больше всего общего со «льдом, паром, снегом» имеет:
а) зима б) буря в) вода
4. Какое слово не подходит к двум остальным?
а) часто б) никто в) все
5. Дан цифровой ряд 2, 4, 8... Какая следующая цифра в этом ряду?
а) 10 б) 12 в) 16
6. Из ВГЛЖ получили ГВЖЛ. Что получится из ШТФБ?
а) ФБШТ б) ФШТБ в) ТШБФ
7. «Лес» так относится к «поляне», как «бублик» к ...
а) круг б) дырка в) крендель

Тест самостоятельности мышления (7-9 классы)

- 1) «Лопата» так относится к «копать», как «нож» к:
а) острый б) резать в) точить
- 2) «Усталый» так относится к «работа», как «гордый» к:
а) улыбка б) успех в) счастливый
- 3) Какое из данных слов не подходит к двум остальным:
а) свеча б) луна в) лампа
- 4) «Удивление» так относится к «необычный», как «страх» к:
а) храбрый б) беспокойный в) ужасный
- 5) Какая из следующих дробей не подходит к двум остальным:
а) $3/7$ б) $3/9$ в) $3/11$
- 6) «Размер» так относится к «длине», как «нечестный» к:
а) тюрьма б) грешный в) укравший
- 7) АБ так относится к ГВ, как ОП к:
а) ПО б) СР в) ТУ
- 8) «Лучше» так относится к «наихудший», как «медленнее» к:
а) скорый б) наилучший в) быстрееший
- 9) Какое из следующих сочетаний знаков должно продолжить этот ряд:
ХООООХХОООХХХ?
а) ОХХХ б) ООХХ в) ХООО
- 10) Какое из следующих слов не подходит к двум остальным:
а) какой-либо б) несколько в) большая часть
- 11) «Пламя» так относится к «жаре», как «роза» к:
а) шип б) красные лепестки в) запах
- 12) Какое из следующих слов не подходит к двум остальным:
а) широкий б) зигзагообразный в) прямой
- 13) «Скоро» так относится к «никогда», как «близко» к:
а) нигде б) далеко в) прочь

Система оценки УУД:

Правильность выполнения тестовых заданий оценивается в соответствии с ключом:

5-6 класс

1 –б; 2-б; 3-в; 4-а; 5-в; 6-в; 7-б

7-9 класс

1 - б, 2 - б, 3 - б, 4 - в, 5 - б, 6 - в, 7 - б, 8 - в, 9 - б, 10 - а, 11 - в, 12 - а, 13 - а.

За каждое совпадение дается 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов, которая сравнивается с нормативными данными таблицы.

Класс	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
5	0-3	4-5	6	7
6	0-4	5	6	7
7-8	0-6	7-8	9-12	13
9	0-7	8-9	10-12	13

Зона патологии для самостоятельности мышления не выделяется

Зона 2. Слабый уровень самостоятельности мышления

Если перед подростком поставлена цель, но не дан алгоритм для ее достижения, то он действовать не сможет. Он будет в состоянии действовать только тогда, когда непосредственно перед работой получает подробную инструкцию, как именно это надо делать. Если ему сказали, что надо делать, но не объяснили, как надо делать, то он работу выполнить не сможет. Он может не испытывать затруднений, если задания усложняются, но в них просматривается алгоритм какой-то деятельности, которую он выполнял недавно. Если в способ работы вносятся какие-то изменения, то ребенок может уже и не справиться. Если он сталкивается с какими-либо затруднениями, то обычно и не пытается разобраться самостоятельно, а ищет помощи у взрослых или одноклассников. Часто несамостоятельность не ограничивается только интеллектуальной сферой, а является целостным личностным комплексом. Если в семье продолжают излишне опекают подростка, как маленького ребенка, полностью продумывают и организуют его жизнь, стараются делать за него то, что он в состоянии сделать самостоятельно, то происходит фронтальная задержка в его личностном развитии (отрицательно сказывающаяся и на интеллектуальной деятельности), которая в целом характеризуется как воспитанная беспомощность.

Зона 3. Средний уровень самостоятельности мышления

Подросток нуждается в предварительных инструкциях, хотя и не абсолютно беспомощен. Если не дан четкий алгоритм, то он какое-то время может пытаться самостоятельно найти способ, каким надо действовать. Однако он чаще пытается припомнить, где ему попадались похожие задания, нежели идти путем логических рассуждений. Обычно восстановить в памяти он может ограниченный набор алгоритмов, только те, которыми часто пользуется. Если какой-то из них подходит, то подросток с заданием справляется. Если среди них не оказывается ни одного подходящего, то ученик все равно использует какой-то из этих алгоритмов и неправильно выполняет работу. Если у него есть возможность сверить полученный ответ с тем, который должен получиться, то, видя несоответствие, он обращается за помощью к взрослым или одноклассникам, но больше не пытается решать самостоятельно. («Я сделал все, что мог, и у меня не получилось»). Если нет возможности тут же проверить результаты деятельности, то сам подросток не способен оценить их правильность, задание может остаться неверно выполненным, а он об этом даже не подозревает.

Зона 4. Хороший уровень развития самостоятельности мышления

Подросток если и не сразу видит, как надо выполнять то или иное задание, то, вспоминая и рассуждая, может самостоятельно найти адекватный алгоритм. Применяет только адекватные алгоритмы, видит, когда нет полного соответствия, и старается подобрать подходящий. За помощью обращается редко, поскольку она ему обычно не требуется. Если деятельность не требует от него ничего принципиально нового, то он с ней справляется. Если ребенок часто обращается за помощью, то нужно искать пробелы в знаниях или в общей осведомленности.

Зона 5. Высокий уровень самостоятельности мышления. Ребенок полностью овладел своими интеллектуальными операциями. Обычно может найти, где именно и какой способ действий надо использовать. Когда встречается со сложными заданиями, способ действия

отыскивает рассуждением. Когда пользуется памятью, обязательно оценивает логически, подходит ли данный способ, прежде чем его применить.

Сформированность навыка чтения

(Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах; Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников)

Направленность методики: предназначена для исследования сформированности навыка чтения.

Оцениваемые универсальные учебные действия: познавательные УУД: смысловое чтение.

Инструкция:

«На листке напечатан отрывок из сказки, но в предложениях пропущены слова. Вам надо в пустые места вписать подходящие слова (одно или несколько). Сказку отгадывать не надо. Если в каком-то месте не знаете, что вписывать, то можно пропустить. Не обязательно, чтобы у всех были одинаковые слова. Слова могут быть разные, но они должны подходить по смыслу, и чтобы предложения получались правильные. (Если спросят, можно ли зачеркивать и исправлять, то сказать, что можно.) Не разговаривайте, не списывайте, работайте самостоятельно. Когда все сделаете, поднимите руку».

Время выполнения теста строго не лимитировано. Ответные бланки у учащихся следует собирать по мере выполнения теста.



МЕТОДИКА Л. А. ЯСЮКОВОЙ (3–6 КЛАССЫ)

ТЕСТ №1

Фамилия, имя _____
Школа _____ Класс _____

Скоро она зашла в самую чащу _____. Ни одна _____
не залетала сюда, ни единый _____ не проникал сквозь
_____ ветви. Высокие стволы _____ плотными
рядами, точно стены. Кругом было так _____, что Элиза
_____ свои собственные шаги, слышала шуршание каждого
сухого _____, попадавшего ей _____ ноги.
Никогда еще Элиза _____ в такой глуши.

Обработка осуществляется посредством сравнения слов, вставленных ребенком, со словами, приведенными в ключе. Если ребенок использует аналогичные ключевым слова, подходящие по смыслу и лингвистическим правилам, ответ также считается правильным.

Ключ к тесту навыка чтения:

1. леса
2. птица, птичка
3. луч света, лучик, луч, звук
4. густые
5. стояли, деревья стояли, встали
6. тихо
7. слышала
8. листа, листочка, листика
9. под
10. не бывала, не была, не ходила

Система оценки УУД:

Оценивание происходит следующим образом. За каждое совпадение дается 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов (максимум - 10), которая сравнивается с нормативными данными таблицы.

Класс	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
5-9	0-4	5-7	8-9	10

Слабый уровень сформированности навыка чтения

Единицей восприятия текста выступает слово или части слова, коренная основа. Ученик образно, обобщенно воспринимает слова (угадывает), может не видеть падежных окончаний или окончаний, характеризующих время, число. Только тогда, когда он читает очень медленно, то может точно воспринять смысл слова. Однако при медленном чтении ему трудно схватывать смысл предложения, т.к. подробно разбирая слова, он затрудняется с удержанием их в памяти. Может правильно воспринимать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз. Самостоятельно ребёнок не читает не только книг, но и тексты в учебниках. Когда его заставляют это делать, то он, видя перед собой большие по объему тексты, и не пытается их медленно разбирать, а пользуется методом угадывания слов по их общему виду, ориентируясь на начало слова или на корневую основу и опуская второстепенные части, обычно это суффиксы и окончания. Предлоги с их управляющей ролью также не воспринимаются. При таком чтении все предложение может пониматься неверно, так как не учитывается смысловая нагрузка окончаний при различных вариантах согласований. Смысл длинных предложений оказывается недоступен ученику еще и потому, что, добираясь до их конца, он уже не помнит слов, с которых они начинались. Мелкий шрифт осложняет понимание, так как восприятие слов осуществляется по элементам: по слогам и по буквам. При мелком шрифте зрительное выделение элементов оказывается затруднительным. Если ученик не ведет пальцем по тексту, то при мелком шрифте вообще не может воспринимать последовательность букв, так как они зрительно сливаются в не поддающиеся узнаванию комплексы. Пишет он настолько неграмотно, что обычно получает диагноз «дисграфия». Допускает ошибки при списывании текстов (даже при хорошем произвольном внимании), так как не может пользоваться смысловым контролем, а использует только визуальный. Диктанты, изложения и сочинения не может писать совсем.

Средний уровень сформированности навыка чтения

Навык чтения сформирован еще не полностью. Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения понимается не сразу, а как бы складывается из двух-трех кусков. Просто построенные тексты на знакомые темы понимаются легко. При медленном чтении ученик может разобрать любые тексты. Однако длинные, стилистически усложненные предложения ребёнок понимает с большим трудом, поэтому предпочитает их только «просматривать», если они попадают в процессе чтения (то есть их смысл воспринимается «образно» и весьма приблизительно). Вполне адекватно он может понимать только короткие тексты, так как «согласен» их читать медленно. Для проработки больших объемов он использует свой вариант быстрого чтения. Суть состоит в том, что подросток частично пытается угадывать содержание, используя для этого «подстановку» стандартных речевых оборотов и штампов. Естественно, ребенок обладает весьма ограниченным набором речевых шаблонов, который не «покрывает» все языковое многообразие литературных и учебных текстов. При быстром чтении он видит именно эти, привычные ему речевые обороты, а не те слова или фразы, которые действительно написаны. Однако несоответствия им не замечаются. Смысл может восприниматься весьма приблизительно или вообще искажаться. При чтении литературных произведений такой ребенок с удовольствием ограничивается «кусками», где излагаются события или герои ведут диалоги, и опускает распространенные описания природы или философские рассуждения. Большие по объему книги он обычно не читает, так как ему неинтересно, ведь из-за «фрагментарного» восприятия у ребёнка не возникает целостного представления о содержании.

Толстые книги способны читать только дети, склонные к фантазированию. В этом случае то, что ученик вычитывает в книге, выступает только как основа для его собственных представлений и фантазий, часто имеющих мало общего с ее реальным содержанием. Чаще всего не идентифицируются время и место событий, культурная и национальная принадлежность героев, особенности родственных и эмоциональных отношений. При неполноценном навыке только короткие рассказы или сказки оказываются доступны для понимания, но для ребёнка они уже не представляют никакого интереса по содержанию, поэтому он их тоже читать не хочет. Письмо также страдает специфической неграмотностью. Стилистические и пунктуационные ошибки неискоренимы. Много ошибок может встречаться в окончаниях там, где надо согласовывать отдельные части сложно построенного предложения. Такие ошибки ребенок может допускать и при списывании, так как сознательно контролировать может только словосочетания, отдельные части предложения, но не все целиком. Могут встречаться опiski (даже в диктантах), когда ребенок вместо реального текста «подставляет» привычный ему речевой штамп (например, учитель диктует: «большой, красивый воздушный шар», а ребенок пишет: «большой, красивый, красный шар»). Относительно грамотного письма ребёнок может добиться только в том случае, если будет пользоваться простыми, короткими фразами.

Хороший уровень сформированности навыка чтения

Навык чтения развит хорошо. Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого подросток схватывает сразу. Пониманию доступны любые тексты. Сложности с пониманием могут возникать только из-за ограниченного словарного запаса и недостаточной общей осведомленности. Если ребенок много читает, то его словарный запас и общая осведомленность быстро расширяются, и проблемы исчезают. Читать он может много и с удовольствием, если с самого начала ему «не отбили» желание читать. Уровень навыка чтения вполне достаточен, чтобы на его базе сформировалось грамотное письмо. Если ребенок пишет неграмотно, то надо искать другие причины.

Высокий уровень сформированности навыка чтения

Навык чтения развит очень хорошо. Чтение беглое. Единицей восприятия текста является целое предложение, причем сразу схватывается не только его смысл, но и литературные, языковые особенности. Пониманию доступны любые тексты. При чтении подросток не только легко воспринимает содержание, но и невольно отмечает особенности литературного языка, характерные для того или иного автора. Закладывается база гуманитарных способностей, формируется литературный вкус, развивается эстетическое восприятие. Грамотность может быть абсолютной. Если ребенок все же пишет неграмотно, то тому имеются другие причины.

Тест Равена (Серия С)

(Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах;
Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников)

Направленность методики: предназначена для исследования уровня развития линейного визуального мышления (серия А), уровня развития структурно визуального мышления (серия В), уровня развития структурно-динамического визуального мышления (серия С).

Оцениваемые УУД: познавательные УУД: знаково-символические действия.

Инструкция:

«Вы получили задания с картинками. В этих листах ничего писать, рисовать или пометать нельзя. Там только сами задания. Отвечать надо вот в такой таблице (показать на доске и на бланке). Вот картинка А1, из нее как будто вырезан кусочек, как будто дырочка получилась, а ниже нарисованы заплатки. Какую из этих заплаток надо сюда положить, чтобы этой дырочки не было видно, чтобы ее не стало, чтобы линии совпали, рисунок восстановился, картинка получилась правильная? Покажите пальчиком эту заплатку. (Пройти по классу и проверить, все ли показывают правильный ответ. Объяснить тем, кто не понял.) Какой номер заплатки мы выбрали? Правильно, четыре. Смотрите, как надо записывать ответ. Вот в этот столбик вы будете записывать ответы на задания серии А (показать). У вас 12 заданий и 12 пустых клеток. В первой клеточке вы записываете номер заплатки, которую выбрали для первой картинки, то есть вот здесь

ставите 4 (написать). Далее работаете самостоятельно, молча, ответы на следующие задания пишете ниже в этот же столбик.

Если кто-то не понял, как отвечать, поднимите руку, я объясню. (Подойти и показать, куда писать ответ.) Кто решит все задания серии А, поднимает руку и получит следующую серию заданий. (Серия А обязательна при тестировании обучающихся вспомогательных школ или коррекционных классов. При тестировании обучающихся общеобразовательных школ и гимназий серия А может быть опущена, все дети начинают работать с серии В, на которой и объясняется общий принцип решения, и последовательно, по мере выполнения получают следующие серии теста Равена). Всего будет 3 серии заданий – А, В, С. Если будет непонятно, какой ответ выбрать, то можно это задание пропустить».

Временных ограничений нет, но очень медлительных детей следует поторопить, сказать, чтобы пропускали непонятные задания. Дети работают с разной скоростью и заканчивают не одновременно. После полного усвоения ребенком инструкции переходим к непосредственному выполнению теста.

Бланк

A1		B1		C1	
A2		B2		C2	
A3		B3		C3	
A4		B4		C4	
A5		B5		C5	
A6		B6		C6	
A7		B7		C7	
A8		B8		C8	
A9		B9		C9	
A10		B10		C10	
A11		B11		C11	
A12		B12		C12	

Система оценки УУД:

Обработка результатов обследования происходит посредством сравнения ответов ребёнка с ключом. Исправления допускаются и не считаются за ошибку. Каждое совпадение с ключом оценивается в 1 балл. Для каждой серии подсчитывается сумма баллов, результаты сравниваются с данными нормативных таблиц.

Ключ к серии А: 4, 5, 1, 2, 6, 3, 6, 2, 1, 3, 5, 4.

Класс	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
5	0-4	5-7	8-10	11	12
6	0-5	6-8	9-10	11	12

Ключ к серии В: 2, 6, 1, 2, 1, 3, 5, 6, 4, 3, 4, 5.

Класс	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
5	0-2	3-7	8-9	10-11	12
6	0-3	4-9	10	11	12
7		0-9	10	11	12
8		0-9	10	11	12
9		0-9	10	11	12

Ключ к серии С: 8, 2, 3, 8, 7, 4, 5, 1, 7, 6, 1, 2.

Класс	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
	УУД	УУД частично	УУД частично	УУД частично	УУД

	не сформировано	сформировано, но ближе к не сформировано	сформировано	сформировано, но ближе к сформировано	сформировано
5		0-5	6-8	9-11	12
6		0-6	7-9	10-11	12
7		0-7	8-9	10-11	12
8		0-7	8-9	10-11	12
9		0-7	8-9	10-11	12

Серия С.

Зона патологии для структурно-динамического визуального мышления не выделяется

Зона 2. Слабый уровень развития структурно-динамического визуального мышления

Ребёнок не умеет «читать» таблицы, не понимает смысл информации, представленной в табличном виде. Если таблицы содержатся в тексте, то он ограничивается чтением поясняющих их фраз. Может испытывать трудности с систематизацией материала по истории, биологии и химии. Мышление в целом может оставаться статичным, описательным. Ребенок может пересказывать материал, но не понимает, например, законы исторического развития или биологической эволюции. Будут трудны для понимания те разделы математики, где используются таблицы и графики. Развитие структурно-динамического мышления надо начинать с активизации визуально-двигательных схем. Ребенок должен учиться выкладывать таблицы из материала, в котором одновременно и взаимосвязано изменяются два свойства (например, из кружочков, различающихся по размеру и интенсивности окраски). Можно играть в «Морской бой» и аналогичные игры. Следует помогать ребенку в использовании табличной формы для обобщения материала по истории, биологии, географии, акцентируя внимание на последовательной изменчивости показателей, учить изображать в виде таблиц числовые массивы. Все игры и действия должны предваряться и сопровождаться рассуждениями.

Зона 3. Средний уровень развития структурно-динамического визуального мышления

Ребёнка можно научить пользоваться таблицами, чертить графики функций без дополнительных развивающих игр. Он в принципе способен все это понять, но придется приложить много усилий, чтобы не только сформировать эти конкретные визуальные навыки, но и развить мышление в целом, «внедрить» в него динамический вектор.

Зона 4. Хороший уровень развития структурно-динамического визуального мышления

Использование таблиц способствует лучшему пониманию и усвоению материала. Простейшие функциональные зависимости ребенок легче понимает, когда они выражены графически. Однако структурно-динамическое мышление может действовать только при условии визуально-графической представленности материала, и широкого переноса может не быть. Необходим опыт самостоятельного перевода вербальной информации в табличную форму. Этому ребенок может научиться при обобщении материала по истории, биологии, географии.

Зона 5. Высокий уровень развития структурно-динамического визуального мышления

Операциональные механизмы структурно-динамического мышления могут быть перенесены и использованы в других видах мышления (образном, вербальном, символическом). Ребенок легко идентифицирует объект, явление во всех фазах развития, быстро понимает принцип, согласно которому происходят преобразования, может прогнозировать характер изменения объекта еще до того, как они произойдут. Он не только легко воспринимает информацию, представленную в табличном виде, но и сам обычно старается преобразовать различные описания в таблицы для лучшего понимания и запоминания. Способен быстро понять принцип функциональной зависимости, обучиться графически ее выражать, пользоваться координатными осями для нахождения возможных значений изменяемого признака. За счет высокого уровня развития структурно-динамического визуального мышления может не только обеспечиваться компенсация недостатков понятийного логического мышления и операции категоризации, но и стимулироваться их развитие.

Тест Тулуз-Пьерона

Направленность методики: предназначена для исследования скорости переработки информации, развитости произвольного внимания, способности к произвольной концентрации.

Оцениваемые УУД: волевая саморегуляция

Инструкция:

«Слева, в верхней части бланка ответов нарисованы квадратики-образцы. С ними надо будет сравнивать все остальные квадратики в бланке. Строчка под образцами (без номера) – тренировочная. На ней ты сейчас попробуешь, как надо выполнять задание. Необходимо последовательно сравнивать каждый квадратик тренировочной строчки с образцами. В том случае, если квадратик тренировочной строчки совпадает с каким-либо из образцов, его следует зачеркнуть одной вертикальной черточкой (I). Если точно такого квадратика как образец нет, то его следует подчеркнуть внизу (-).

(Инструкция сопровождается показом взрослого).

Сейчас ты будешь последовательно обрабатывать квадратики в каждой строчке, зачеркивая совпадающие с образцом и подчеркивая несовпадающие.

Нельзя:

1) Сначала вычеркивать все совпадающие с образцами квадратики, а потом подчеркивать оставшиеся.

2) Ограничиться только вычеркиванием квадратиков.

3) Подчеркивать сплошной чертой, если подряд встречаются несовпадающие с образцами квадратики».

Процедура проведения:

После полного усвоения ребёнком инструкции и правильного выполнения задания на тренировочной строке, переходят к непосредственному выполнению теста (5-9 класс – бланк №3).

Ребёнок поочередно выполняет задание на 10 строчках. Время выполнения в 5-6 классах – 1 минута на каждую строку, в 7-9 классах – 55 секунд. Взрослый только фиксирует время, но не вмешивается в ход работы.

Обработка результатов:

Для обработки результатов необходимо наложить на бланк ключ, изготовленный из прозрачного материала.

Для каждой строчки подсчитывается:

1) Общее количество обработанных квадратиков (включая ошибки).

2) Количество ошибок. За ошибку считается: неверная обработка квадратика ребёнком, любые исправления и пропуски.

На основании этих показателей рассчитываются: скорость переработки информации (V) и показатель концентрации внимания (коэффициент точности K).

Скорость рассчитывается как отношение общей суммы обработанных знаков к количеству рабочих строк:

$$V = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

V – скорость

n – количество рабочих строчек

x_i – количество обработанных знаков в строке

Коэффициент точности выполнения теста (концентрация внимания):

$$K = \frac{V - \alpha}{V};$$

$$a = \frac{\sum_{i=1}^n y_i}{n};$$

а – среднее количество ошибок

п – количество рабочих строчек

y_i – количество ошибок в строке

Определение уровня скорости переработки информации и внимательности осуществляется путём сравнения их количественных показателей с нормативными таблицами.

Возрастные нормативы скорости выполнения теста Тулуз-Пьерона:

Возрастные группы	патология	слабая	средняя (норма)	хорошая	высокая
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
5 класс	0-19	20-29	30-39	40-50	51 и >
6 класс	0-24	25-31	32-41	42-55	56 и >
7 класс		0-36	37-45	46-57	58 и >
8 класс		0-38	39-48	49-59	60 и >
9 класс		0-40	41-50	51-64	65 и >

Возрастные нормативы точности выполнения теста Тулуз-Пьерона:

Возрастные группы	патология	слабая	средняя (норма)	хорошая	высокая
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано	УУД сформировано
5 класс	0-0,89	0,9-0,91	0,92-0,94	0,95-0,96	0,97 и >
6 класс	0-0,9	0,91	0,92-0,95	0,96-0,97	0,98 и >
7 класс	0-0,9	0,91	0,92-0,95	0,96-0,97	0,98 и >
8 класс	0-0,9	0,91	0,92-0,95	0,96-0,97	0,98 и >
9 класс	0-0,9	0,91	0,93-0,95	0,96-0,97	0,98 и >

Система оценки УУД:

При оценке сформированности волевой саморегуляции школьника как регулятивного компонента УУД за **высокий уровень** сформированности (УУД сформировано) принимается сочетание высокой или очень высокой точности с высокой или очень высокой скоростью выполнения теста; за **низкий уровень** сформированности (УУД не сформировано) принимается сочетание очень низкой или низкой точности с очень низкой или низкой скоростью выполнения теста. Все остальные варианты свидетельствуют о **среднем уровне** сформированности данного УУД (УУД частично сформировано).



ТЕСТ ТУЛУЗ-ПЬЕРОНА

3

Бланк ответов

Обследуемый _____

ПРОБА



Ждите указаний!

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10



СПАСИБО

Эмоциональный интеллект

Опросник эмоционального интеллекта (Д.В.Люсина)

Направленность методики: предназначена для исследования

Оцениваемые УУД: регулятивные: эмоциональный интеллект

Инструкция: Вам предлагается заполнить опросник, состоящий из 46 утверждений. Читайте внимательно каждое утверждение и ставьте "1" в той графе, которая лучше всего отражает Ваше мнение.

Структура опросника ЭМИн

	МЭИ: межличностный ЭИ	ВЭИ: внутриличностный ЭИ
ПЭ: понимание эмоций	МП: понимание чужих эмоций	ВП: понимание своих эмоций
УЭ: управление эмоциями	МУ: управление чужими эмоциями	ВУ: управление своими эмоциями ВЭ: контроль экспрессии

Шкала МЭИ (межличностный ЭИ). Способность к пониманию эмоций других людей и управлению ими.

Шкала ВЭИ (внутриличностный ЭИ). Способность к пониманию собственных эмоций и управлению ими.

Шкала ПЭ (понимание эмоций). Способность к пониманию своих и чужих эмоций.

Шкала УЭ (управление эмоциями). Способность к управлению своими и чужими эмоциями.

Субшкала МП (понимание чужих эмоций). Способность понимать эмоциональное состояние человека на основе внешних проявлений эмоций (мимика, жестикация, звучание голоса) и/или интуитивно; чуткость к внутренним состояниям других людей.

Субшкала МУ (управление чужими эмоциями). Способность вызывать у других людей те или иные эмоции, снижать интенсивность нежелательных эмоций. Возможно, склонность к манипулированию людьми.

Субшкала ВП (понимание своих эмоций). Способность к осознанию своих эмоций: их распознавание и идентификация, понимание причин их возникновения, способность к вербальному описанию.

Субшкала ВУ (управление своими эмоциями). Способность и потребность управлять своими эмоциями, вызывать и поддерживать желательные эмоции и держать под контролем нежелательные.

Субшкала ВЭ (контроль экспрессии). Способность контролировать внешние проявления своих эмоций.

Бланк ответов

№ п/п	Утверждение	Класс			
		Совсем не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Полностью согласен
1	Я замечаю, когда близкий человек переживает, даже если он (она) пытается это скрыть	0	1	2	3
2	Если человек на меня обижается, я не знаю, как восстановить с ним хорошие отношения	3	2	1	0
3	Мне легко догадаться о чувствах человека по выражению его лица	0	1	2	3
4	Я хорошо знаю, чем заняться, чтобы улучшить себе настроение	0	1	2	3
5	У меня обычно не получается повлиять на эмоциональное состояние своего собеседника	3	2	1	0
6	Когда я раздражаюсь, то не могу сдержаться, и говорю всё, что думаю	3	2	1	0
7	Я хорошо понимаю, почему мне нравятся или не нравятся те или иные	0	1	2	3

	люди				
8	Я не сразу замечаю, когда начинаю злиться	3	2	1	0
9	Я умею улучшить настроение окружающих	0	1	2	3
10	Если я увлекаюсь разговором, то говорю слишком громко и активно жестикулирую	3	2	1	0
11	Я понимаю душевное состояние некоторых людей без слов	0	1	2	3
12	В экстремальной ситуации я не могу усилием воли взять себя в руки	3	2	1	0
13	Я легко понимаю мимику и жесты других людей	0	1	2	3
14	Когда я злюсь, я знаю, почему	0	1	2	3
15	Я знаю, как ободрить человека, находящегося в тяжелой ситуации	0	1	2	3
16	Окружающие считают меня слишком эмоциональным человеком	3	2	1	0
17	Я способен успокоить близких, когда они находятся в напряжённом состоянии	0	1	2	3
18	Мне бывает трудно описать, что я чувствую по отношению к другим	3	2	1	0
19	Если я смущаюсь при общении с незнакомыми людьми, то могу это скрыть	0	1	2	3
20	Глядя на человека, я легко могу понять его эмоциональное состояние	0	1	2	3
21	Я контролирую выражение чувств на своем лице	0	1	2	3
22	Бывает, что я не понимаю, почему испытываю то или иное чувство	3	2	1	0
23	В критических ситуациях я умею контролировать выражение своих эмоций	0	1	2	3
24	Если надо, я могу разозлить человека	0	1	2	3
25	Когда я испытываю положительные эмоции, я знаю, как поддержать это состояние	0	1	2	3
26	Как правило, я понимаю, какую эмоцию испытываю	0	1	2	3
27	Если собеседник пытается скрыть свои эмоции, я сразу чувствую это	0	1	2	3
28	Я знаю как успокоиться, если я разозлился	0	1	2	3
29	Можно определить, что чувствует человек, просто прислушиваясь к звучанию его голоса	0	1	2	3
30	Я не умею управлять эмоциями других людей	3	2	1	0
31	Мне трудно отличить чувство вины от чувства стыда	3	2	1	0
32	Я умею точно угадывать, что чувствуют мои знакомые	0	1	2	3
33	Мне трудно справляться с плохим	3	2	1	0

	настроением				
34	Если внимательно следить за выражением лица человека, то можно понять, какие эмоции он скрывает	0	1	2	3
35	Я не нахожу слов, чтобы описать свои чувства друзьям	3	2	1	0
36	Мне удаётся поддержать людей, которые делятся со мной своими переживаниями	0	1	2	3
37	Я умею контролировать свои эмоции	0	1	2	3
38	Если мой собеседник начинает раздражаться, я подчас замечаю это слишком поздно	3	2	1	0
39	По интонациям моего голоса легко догадаться о том, что я чувствую	3	2	1	0
40	Если близкий человек плачет, я теряюсь	3	2	1	0
41	Мне бывает весело или грустно без всякой причины	3	2	1	0
42	Мне трудно предвидеть смену настроения у окружающих меня людей	3	2	1	0
43	Я не умею преодолевать страх	3	2	1	0
44	Бывает, что я хочу поддержать человека, а он этого не чувствует, не понимает	3	2	1	0
45	У меня бывают чувства, которые я не могу точно определить	3	2	1	0
46	Я не понимаю, почему некоторые люди на меня обижаются	3	2	1	0

Анализ результатов:

Субшкала МП (понимание чужих эмоций) - Субшкала МУ (управление чужими эмоциями) - Субшкала ВП (понимание своих эмоций) - Субшкала ВУ (управление своими эмоциями) - Субшкала ВЭ (контроль экспрессии) - Шкала МЭИ (межличностный ЭИ) - Шкала ВЭИ (внутриличностный ЭИ) - Шкала ПЭ (понимание эмоций) - Шкала УЭ (управление эмоциями). - Общий уровень эмоционального интеллекта –	очень низкий/низкий/средний/высокий очень низкий/низкий/средний/высокий очень низкий/низкий/средний/высокий очень низкий/низкий/средний/высокий очень низкий/низкий/средний/высокий очень низкий/низкий/средний/высокий очень низкий/низкий/средний/высокий очень низкий/низкий/средний/высокий очень низкий/низкий/средний/высокий очень низкий/низкий/средний/высокий
---	--

Для подсчета баллов ответы испытуемых кодируются по следующей схеме.

Для утверждений с прямым ключом: «совсем не согласен» – 0, «скорее не согласен» – 1, «скорее согласен» – 2, «полностью согласен» – 3.

Для утверждений с обратным ключом: «совсем не согласен» – 3, «скорее не согласен» – 2, «скорее согласен» – 1, «полностью согласен» – 0.

Ключ:

Номера утверждений с прямым ключом: 1, 3, 4, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 34, 36, 37.

Номера утверждений с обратным ключом: 2, 5, 6, 8, 10, 12, 16, 18, 22, 30, 31, 33, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46.

Номера вопросов, относящихся к субшкале МП: 1, 3, 11, 13, 20, 27, 29, 32, 34, 38, 42, 46.

Номера вопросов, относящихся к субшкале МУ: 2, 5, 9, 15, 17, 24, 30, 36, 44.

Номера вопросов, относящихся к субшкале ВЭ: 6, 10, 16, 19, 21, 23, 39.

Номера вопросов, относящихся к субшкале ВУ: 4, 12, 25, 28, 33, 37, 43.

Номера вопросов, относящихся к субшкале ВП: 7, 8, 14, 18, 22, 26, 31, 35, 41, 45.

Значения по шкалам МЭИ и ВЭИ получаются путем простого суммирования

соответствующих субшкал:

$$МЭИ = МП + МУ$$

$$ВЭИ = ВП + ВУ + ВЭ$$

Другой способ суммирования субшкал дает еще две шкалы – ПЭ и УЭ:

$$ПЭ = МП + ВП$$

$$УЭ = МУ + ВУ + ВЭ$$

Нормативные показатели к тесту ЭМИн

Шкала	Очень низкое значение	Низкое значение	Среднее значение	Высокое значение	Очень высокое значение
МП	0-19	20-22	23-26	27-30	31 и выше
МУ	0-14	15-17	18-21	22-24	25 и выше
ВП	0-13	14-16	17-21	22-25	26 и выше
ВУ	0-9	10-12	13-15	16-17	18 и выше
ВЭ	0-6	7-9	10-12	13-15	16 и выше
МЭИ	0-34	35-39	40-46	47-52	53 и выше
ВЭИ	0-33	34-38	39-47	48-54	55 и выше
ПЭ	0-34	35-39	40-47	48-53	54 и выше
УЭ	0-33	34-39	40-47	48-53	54 и выше
ОЭИ	0-71	72-78	79-92	93-104	105 и выше

Система оценки УУД:

Общий уровень эмоционального интеллекта получают путем суммирования соответствующих субшкал: ОЭИ = МП + МУ + ВП + ВУ + ВЭ (МЭИ + ВЭИ).

Общий уровень эмоционального интеллекта	Очень низкое значение	Низкое значение	Среднее значение	Высокое значение	Очень высокое значение
	УУД не сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к не сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано	УУД частично сформировано, но ближе к сформировано
ОЭИ	0-71	72-78	79-92	93-104	105 и выше